

質疑回答書(第2回)

令和8年4月10日(金)【確定】

業務名:新統合中学校建設基本設計・実施設計等業務委託

番号	質問項目	質問内容	回答
1	新統合中学校基本構想・基本計画(案)	給食配膳にエレベーターは使用しない方針として判断してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	新統合中学校基本構想・基本計画(案)	体育館、武道場、会議室、家庭教室以外に地域開放する想定の一部屋はございますでしょうか。	その他は想定していません。
3	添付資料	敷地のインフラ状況が確認できる資料の提供は可能でしょうか。	敷地内は農地であり現在インフラはなく資料はございません。基本計画のとおり周辺道路にインフラが整備されており引き込みは可能です。
4	実施要領 12.審査基準等	(2)「技術提案書を特定するための基準」において、見積金額の配点が15点とあります。見積書の金額が最も低い者に15点を配点すると理解しますが、それ以外の者の配点方法をご教示ください。	$\frac{\text{最低見積価格}}{\text{見積価格}} \times \text{配点}(15\text{点})$ とします。 小数点第2位を四捨五入により算出します。
5	特記仕様書(建築設計編) I.業務概要 1.設計条件	(2).ア.において、校舎の階数は3階とありますが、4階の提案は可能でしょうか。	周辺の環境から3階を想定しています。
6	同上	(4).ア.①.において、「地盤調査業務一式」とありますが、調査内容が不明です。委託料限度額算定に際し想定されている原位置試験の項目・数量及び室内土質試験の項目・数量をご教示ください。	ボーリング調査深さ11m程度、8か所を想定していません。その他項目は別添追加資料を確認してください。
7	特記仕様書(建築設計編) II.業務仕様 3.設計業務の内容及び範囲	(2)により、計画通知、建築確認申請等の各種法令等に基づく手続きに要する手数料は本業務から除くと理解しますが、ZEB Oriented表示に係るBELS評価手数料も同様と理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	特記仕様書(建築設計編) II.業務仕様 7.成果物及び提出部数	(1).エ.において「アスベスト含有建材調査分析報告書」とありますが、II.3.(2)追加業務の項目にはありませんので不要と理解してよろしいでしょうか。本業務に含む場合、分析を要する建材の数量をご教示ください。	不要とします。
9	同上	(1).エ.において「長期修繕計画書」とありますが、II.3.(2)追加業務の項目にはありませんので不要と理解してよろしいでしょうか。本業務に含む場合、計画策定のための条件をご教示ください。	不要とします。
10	同上	(1).エ.において「その他(敷地測量図)」とありますが、II.3.(2)追加業務の項目に測量業務がありませんので不要と理解してよろしいでしょうか。本業務に測量業務を含む場合、業務内容及び数量等をご教示ください。	不要とします。
11	同上	(1).エ.において「防災計画書等」とありますが、業務内容が不明ですので、具体的な内容をご教示ください。	計画通知等関係法令手続きにおいて、必要となる場合は一連の業務として作成・提出を求めることを想定しています。本業務において、必要とされない場合は提出不要です。
12	特記仕様書(土木設計編) II.業務仕様書 3.設計業務の内容及び範囲	計画地内に太陽光発電施設、駐車場、倉庫やビニールハウス等がみられますが、これらの施設は工事前に全て撤去され更地になると考えてよろしいでしょうか。	建設予定地内の工作物については用地取得時に所有者により撤去又は移転されます。
13	同上	計画地内に祠がみられますが、その取扱いをご教示ください。	用地取得時に所有者により移転されます。

## 質疑回答書(第2回)

令和8年4月10日(金)【確定】

業務名: 新統合中学校建設基本設計・実施設計等業務委託

番号	質問項目	質問内容	回答
14	特記仕様書(土木設計編) Ⅱ.業務仕様書 3.設計業務の内容及び範囲	(11)において、イ「土地取用法に基づく事業認定事前協議に必要な図面等の資料作成業務」とありますが、現在の用地買収状況が分かる資料をご公表ください。	現在、建設予定地の用地取得はありません。土地取用法の事業認定告示後の取得となります。 現在、事業認定事前協議中です。
15	5.参考資料 基本構想・基本計画(案) 8.設計と条件の整理	③において、スクールバスによる登校はマイクロバス利用を想定とありますが、マイクロバスの車種又は寸法が決定している場合はご教示ください。	マイクロバスについては、25人乗り標準ボディを4台を想定しています。
16	5.参考資料 基本構想・基本計画(案) 10.建築計画	10-2 平面計画において、地域開放エリアについて記載されていますが、利用者は、乗用車ででの来校が主になる想定と理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
17	同上	10-4 各室面積表 P.40 において、エレベーターの面積が示されていますが、複数台の設置を提案することは可能でしょうか。	基本的に1台のエレベータを考慮しています。
18	同上	10-4 各室面積表 P.40 において、昇降口の面積が示されていますが、建物内へは上下足の履き替えを前提とすると理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
19	5.参考資料 代表的な地質・土質調査柱状図	特記仕様書(建築設計編)Ⅰ.1.(4)において、「敷地全体の地盤調査は行っている」とあります。地質・土質調査位置図に示されたすべての柱状図(孔口標高共)、想定地質断面図及び4か所で実施された各試験の結果をご公表ください。	現在、地質・土質調査業務は委託中であり、ボーリング位置図、柱状図のみ公表します。
20	5.参考資料 (追加)下流水路調査区間	下流水路調査区間の上流に位置し、計画地と県道黒石三田線の間に残る用排水路は、開水路のままで残置される計画であると理解してよろしいでしょうか。	基本構想・基本計画P41のバースにありますように、水路敷は緑道になり水路は地下排水管渠又は函渠を布設する予定です。
21	同上	北側に隣接する水田の用排水路が計画地内を横断していますが、周囲の水田が今後も利用されることを前提に、計画地外の用排水路の付替え等が本業務に含まれると理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりで、現用排水路の代替水路の設計は本業務に含まれます。
22	同上	計画地より上流に関して、当該水路の流域が分かる資料をご公表ください。	本業務において、現水路の流量計算は含まれます。現地踏査及び調査により兵庫県土地改良技術基準により流量計算をお願いします。
23	部活動の地域移行について	貴市では学校部活動の地域クラブ活動への移行を進めていますが、活動に際して、下記のことについてご教授ください。 ①平日のクラブ活動の際、指導者は学校活動後に来校すると考えてよろしいでしょうか。また、クラブ活動の時間に制限はあるのでしょうか。 ②休日について、学校内を利用する際の鍵の管理やセキュリティはどのように想定しますか。(先生等が休日学校にて職員室に鍵を借りに行くのか、指導者毎に鍵を管理するのか等) ③新統合中学校以外の他校の生徒が、新統合中学校で行っているクラブ活動に参加することも想定されているのでしょうか。その場合の移動手段について、想定されている手段があればご教授ください。	①活動時間は個々のクラブにより異なります。ホームルーム終了後すぐに活動するクラブの場合、指導者が準備のために授業時間中に来校することも考えられます。現在のところ、三田市では、クラブの活動時間は平日1日2時間程度以内、休日は1日3時間以内とし、週当たりの活動時間は9時間程度の範囲内となっています。 ②休日の鍵の管理は、地域クラブごとに管理され、地域開放エリアはシャッター等で区切ることを想定しています。 ③移動手段として、徒歩、自転車およびスクールバスによる移動が考えられます。
24	修学旅行時等の大型バスの使用について	修学旅行時等は大型バスでの移動があると思われませんが、本プロポーザルでは、敷地内での大型バスの乗り入れを想定されているのか、周辺の公共施設(保健センターや郷の音ホール等)の駐車場利用も想定されているのかご教授ください。	駐車場及び通路のレイアウトにおいて大型バスの乗り入れの検討をお願いします。その場合、軽自動車駐車マスの配置もやむを得ないと考えています。大型バスの乗り入れが無理な場合は、周辺公共施設の駐車場の利用を検討します。

質疑回答書(第2回)

令和8年4月10日(金)【確定】

業務名:新統合中学校建設基本設計・実施設計等業務委託

番号	質問項目	質問内容	回答
25	特記仕様書(総則編) P2 2.貸与資料	特記仕様書P2に記載している貸与資料「新統合中学校用地補償総合技術業務委託」の中に、切回しが必要な既存水路の測量結果はありますでしょうか?ない場合は、別途業務として測量する予定はありますでしょうか?(用排水路設計で必要になります)	「新統合中学校用地補償総合技術業務委託」には詳細測量は含まれておりません。本業務には、既設水路の詳細測量が含まれております。
26	特記仕様書(総則編) P2 2.貸与資料	提案書を作成するに当たり、特記仕様書P2に記載している貸与資料「新統合中学校用地補償総合技術業務委託」の測量平面図を現段階で提供いただくことは可能でしょうか?また、その中に学校敷地と県道黒石三田線の間の土地(現・水路用地)の土地境界が分かる図面はありますでしょうか?	CADデータの提供は、ホームページの機能上できません。現在公開のPDFデータをご活用ください。黒石三田線と敷地間の水路は国有水路と考えられます。今後整理を行ってまいります。
27	特記仕様書(総則編) P2 2.貸与資料	特定テーマ②及び③を提案するに当たり、特記仕様書P2に記載している貸与資料「新中学校整備事業 地質・土質調査業務委託報告書」を現段階で提供いただくことは可能でしょうか? また、県道黒石三田線は旧河道のようですが、どのようにして埋め立てたのかわかる資料を提供いただくことは可能でしょうか?	質問19と同じ 旧河川の埋め立て情報はボーリングデータから判断してください。
28	特記仕様書(総則編) P2 2.貸与資料	特定テーマ②及び③を提案するに当たり、特記仕様書P2に記載している貸与資料「新中学校整備事業 地質・土質調査業務委託報告書」について、参考資料3の図面に示すポイントでそれぞれ、標準貫入試験、各試験実施を行っていることでよいでしょうか。 また、各試験の実施内容について教えていただけますでしょうか。	全箇所標準貫入試験、数箇所孔内載荷試験、粒度試験、液状限界試験、三軸圧縮試験、土の圧密試験を実施しております。各試験の結果は質問19のとおりです。
29	参考資料3 柱状図	各ポイントにおいて、孔口標高の記載がございません。標高を教えていただけますでしょうか。	今回公表するボーリング柱状図(全数)に記載しています。
30	特記仕様書(建築設計編) P1 (4)設計条件	地盤調査業務については、貸与頂ける「新中学校整備事業 地質・土質調査業務委託報告書」を確認し、必要と思われる箇所数、試験等を任意で行うことで良いでしょうか。	契約後の協議事項といたします。
31	特記仕様書(建築設計編) P2 (4)設計条件	プール棟については、基本構想・基本計画(案)では、外部となっておりますが、利便性や気候を考慮し、屋内を提案することは可能でしょうか。	基本的には屋外プールで考えております。
32	特記仕様書(建築設計編) P4 3 設計業務の内容及び範囲	オ 現況調査業務 ・ヒアリングの実施について、想定実施時期、想定回数、想定人数等があれば教えていただけますでしょうか。	令和8年5月～6月に発注者で教職員アンケートを実施することを考えています。工期の関係上、ヒアリングの実施はしないこととします。
33	特記仕様書(建築設計編) P4 3 設計業務の内容及び範囲	オ 現況調査業務 ・現況図の作成について、想定している建物があれば教えていただけますでしょうか。また、作成意図を教えてください。	インフラ等設計検討に必要な敷地内外の情報を落とし込んだ図面を指しています。
34	特記仕様書(建築設計編) P4 3 設計業務の内容及び範囲	(2)追加業務 ・透視図作成について、基本設計時、実施設計時のどちらを想定していますでしょうか。	基本設計時、実施設計時のどちらのタイミングでも作成を考えています。仕様書に記載の枚数はその合計とします。
35	特記仕様書(建築設計編) P4 3 設計業務の内容及び範囲	(2)追加業務 ・概算工事費の算出について、ゼネコンヒアリングがございしますが、サウンディング程度と考えてよいでしょうか。また、何社程度を想定していますでしょうか。	サウンディング程度を想定していますが、設計時検討の事業費とゼネコンのヒアリング結果に基づいた考察が出来る情報の整理が必要と考えています。対象社数については、上記に必要な数を検討頂けたらと考えていますが、4～5社程度と考えています。
36	特記仕様書(土木設計編) P1 (1)造成設計	本業務の中では、盛土材については仕様を設定するところまでで、盛土材の試験等は含んでいないという理解でよろしいでしょうか?	お見込みのとおりです。

## 質疑回答書(第2回)

令和8年4月10日(金)【確定】

業務名: 新統合中学校建設基本設計・実施設計等業務委託

番号	質問項目	質問内容	回答
37	特記仕様書(土木設計編) P1 (1)造成設計	開発区域内にソーラーパネル、電線・電柱、ビニールハウス、ポンプ室があるようですが、これらの支障物は土地の売買契約までには撤去するという理解でよろしいでしょうか？また、水路や舗装の撤去は想定できますが、その他に特筆すべき撤去対象があればご教示ください。(例えば農業用の配水施設、祠など)	質問12、13と同じ 物件補償の対象になる工作物等はすべて用地取得時に撤去又は移転されます。農業用水路は残ります。
38	特記仕様書(土木設計編) P2 (3)緑道設計	本業務の中ではCBR試験は含んでいないという理解でよろしかったでしょうか？また、別途業務としてCBR試験を行う予定はありますでしょうか？	お見込みのとおりです。 CBR試験の必要性については、契約後協議により判断します。
39	区域平面図	計画地南側の敷地境界と県道に挟まれたところにある既存水路は県道の用地でしょうか？それとも水路用地でしょうか？緑道整備後は市の道路管理者が管理するということではよろしかったでしょうか？	水路については、三田市に未譲与水路です。今後近畿財務局と協議を行います。その他、お見込みのとおりです。
40	見積書	建築設計と土木設計では見積作成の考え方が異なることから、合算額が各年度の上限を超えないことを前提に、建築設計と土木設計それぞれで見積を作成して宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
41	特記仕様書、様式8(実施フロー)、見積書	年度別の業務内容は、「特記仕様書(総則編)_10各設計項目の工期の設定」に記載のスケジュールを満たせば、受託者の提案によるものという理解で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
42	施工監理	本業務の受託者が建築工事の工事監理を担うことになりそうですでしょうか。	現時点で決定していません。
43	実施要領 10.技術提案書の作成方法	正、副の違いはございますでしょうか。また、提案書内に会社名、担当者名等を記載することは可能でしょうか。	様式7の正のみ社印・代表者印をお願いします。 提案書内に会社名、担当者名等を記載することに支障はございません。
44	実施要領 10.技術提案書の作成方法	提案書の綴じ方に指定はございますでしょうか。(ファイル綴じ、ホチキス留め等)	特にございませんが、A4サイズの冊子でお願いします。
45	第1回質疑回答書(No.40)	農振除外の見通しと工程への影響 第1回質疑回答書(No.40)で「農地転用・農用地除外の申請支援は本業務に含まない」と示されましたが、農振除外が完了しなければ開発許可・計画通知に進めません。①市として兵庫県との事前相談の状況、② 除外決定までの想定期間を教えてください。	本事業は土地収用法の事業認定事業として行いますので農振振興事業計画の変更及び農地転用の手続きは軽微なもので行われる予定です。
46	開発協議の事前相談状況 都市計画法に基づく開発協議について	①市として県との事前相談は実施済みですか。②本業務受注後の着手に向け市で準備している資料があればご教示願います。	①事前協議は行われていません。契約後、業務の進捗にあわせて協議を進める予定です。 ②特にございません。
47	ZEB関連補助金の活用方針	ZEB Oriented適合性判定が必須とされています。国(環境省・経産省等)のZEB関連補助金の活用を市として想定・検討されていますか。	想定していますが、費用対効果等総合的に判断を行います。
48	敷地面積の3数値の定義	以下の3つの面積が資料に混在しています。それぞれの定義と相互関係を教えてください。また法的敷地はどれを基準とし、差分はどのような用途の土地ですか(緑道用地・道路用地等)。 特記仕様書(総則編): 約32,800㎡(業務対象範囲) 特記仕様書(建築設計編): 29,307㎡(建築設計条件) 基本計画(案): 30,291㎡(校地面積)	特記仕様書(総則編): 約32,800㎡ 周辺緑道を含めた面積です。 特記仕様書(建築面積編): 29,307㎡ 基本設計(案): 30,291㎡ 基本設計時から特記仕様書記載面積に変更しています。
49	アスベスト調査の対象	特記仕様書(建築設計編)の「設計業務に併せて行う調査業務等」ではアスベスト調査が「□(対象外)」ですが、成果物リストでは「■(適用)」となっております。調査対象は何ですか。敷地内の既存構造物(倉庫・資材置場等)の解体前調査であれば、その種類・数量・現況を教えてください。	質疑No.8による。

## 質疑回答書(第2回)

令和8年4月10日(金)【確定】

業務名:新統合中学校建設基本設計・実施設計等業務委託

番号	質問項目	質問内容	回答
50	移転計画の業務範囲	「旧中学校からの移転計画の検討設計」(実施設計業務に含む)にはどのような業務が含まれているかご教示願います。	新規購入、旧中学校からの移設什器・備品等の全体数量の精査を行い、移転に必要な工数・コストの計画を行うことを想定しています。併せて、新設校での収納スペースの検討等を想定しています。
51	補助金・交付金の種類と設計への制約	「義務教育諸学校等の施設費の国庫負担に関する法律の申請図面作成及びその他補助金・交付金の申請図面作成」について、現時点で活用を想定している補助金・交付金の種類を教えてください。	その他活用できる補助金については、受注者で提案していただきたいと考えています。
52	(p.10)13.技術提案書選定方法・通知	審査会を構成する委員の詳細をご教示ください。個人名の公表ができない場合はその所属、専門、役割等、委員の構成をご教示ください。	学識経験者が4名(土木2名、建築2名)、市職員が2名の合計6名です。
53	基本計画(案)(P.32)9-1.車両出入り経路の検討	比較表内、評価の欄において、周辺道路の時間帯別の交通量についての言及がありますが、根拠となる交通量調査等の結果があれば公表いただけないでしょうか。	通学時間帯の交通量調査は行っておりますが、現在のところ非公表とさせていただきます。契約後、受注者にお示しします。
54	様式9-1 様式9-2 様式9-3	様式9-1、様式9-2、様式9-3をA-3用紙とした場合、任意の様式と考えていますが、各様式に記載されているテーマの文章(「下記の項目を押さえた企画提案を行うこと。」以下の文章)は削除してよろしいでしょうか。	企画提案の趣旨を理解したうえで提案していただければ、文章は削除していただいて構いません。