

全世帯対象アンケート結果の分析

－ 参考資料 －

1. 選択肢

質問1	あなたは「上野台中と八景中を統合し、八景中校区に新設校をつくること(行政案)」に賛成ですか。 1.賛成 2.どちらかといえば賛成 3.どちらかといえば反対 4.反対 5.どちらともいえない・わからない
質問2	1の項目について、そう答えた理由を簡潔にお書きください。
質問3	ご回答いただいた方についてお聞かせください。 1.就学前子どもの保護者 2.小学生の保護者 3.中学生の保護者 4. 1～3以外の方 (お子さんが複数おられる場合は複数回答)
質問4	お住まいの校区 1.三田小 2.三輪小 3.松が丘小 4.小野小 5.志手原小 6.高平小 7.母子小

2. 意見の分析

【単位：人】

	1. 賛成				2. どちらかといえば賛成				3. どちらかといえば反対				4. 反対				5. どちらともいえない・わからない				計			
	保護者 (A)	地域 (B)	無回答 (C)	計	保護者 (A)	地域 (B)	無回答 (C)	計	保護者 (A)	地域 (B)	無回答 (C)	計	保護者 (A)	地域 (B)	無回答 (C)	計	保護者 (A)	地域 (B)	無回答 (C)	計	保護者 (A)	地域 (B)	無回答 (C)	計
(1)三田小校区	21	20	1	42	20	7	0	27	14	3	0	17	20	4	0	24	12	2	0	14	87	36	1	124
(2)三輪小校区	39	13	0	52	15	5	0	20	2	0	0	2	3	1	0	4	7	5	0	12	66	24	0	90
(3)松が丘小校区	12	6	0	18	3	3	0	6	0	1	0	1	1	6	0	7	1	1	0	2	17	17	0	34
(1)～(3)八景小計	72	39	1	112	38	15	0	53	16	4	0	20	24	11	0	35	20	8	0	28	170	77	1	248
(4)小野小校区	6	6	0	12	0	3	1	4	0	4	0	4	5	6	0	11	4	2	0	6	15	21	1	37
(5)志手原小校区	8	6	0	14	0	4	0	4	0	0	0	0	3	5	0	8	0	0	0	0	11	15	0	26
(6)高平小校区	6	11	0	17	5	2	0	7	0	4	0	4	8	5	0	13	2	1	0	3	21	23	0	44
(7)母子小校区	4	4	1	9	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	6	5	1	12
(4)～(7)上野台小計	24	27	1	52	5	9	1	15	1	8	0	9	17	17	0	34	6	3	0	9	53	64	2	119
(8)校区無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2
計1	96	66	2	164	43	24	1	68	17	12	0	29	41	28	2	71	26	11	0	37	223	141	5	369
計2	232								100								37				369			

【保護者の意見】

【単位：人、％】

	賛成・どちらかとい えば賛成		反対・どちらかとい えば反対		どちらともいえない・ わからない		計	
(1)三田小校区	41	47.1%	34	39.1%	12	13.8%	87	100%
(2)三輪小校区	54	81.8%	5	7.6%	7	10.6%	66	100%
(3)松が丘小校区	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	17	100%
小計	110	64.7%	40	23.5%	20	11.8%	170	100%
(4)小野小校区	6	40.0%	5	33.3%	4	26.7%	15	100%
(5)志手原小校区	8	72.7%	3	27.3%	0	0.0%	11	100%
(6)高平小校区	11	52.4%	8	38.1%	2	9.5%	21	100%
(7)母子小校区	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	6	100%
小計	29	54.7%	18	34.0%	6	11.3%	53	100%
計	139	62.3%	58	26.0%	26	11.7%	223	100%

【地域(保護者以外)の方の意見】

【単位：人、％】

	賛成・どちらかとい えば賛成		反対・どちらかとい えば反対		どちらともいえない・ わからない		計	
(1)三田小校区	27	75.0%	7	19.4%	2	5.6%	36	100%
(2)三輪小校区	18	75.0%	1	4.2%	5	20.8%	24	100%
(3)松が丘小校区	9	52.9%	7	41.2%	1	5.9%	17	100%
小計	54	70.1%	15	19.5%	8	10.4%	77	100%
(4)小野小校区	9	42.9%	10	47.6%	2	9.5%	21	100%
(5)志手原小校区	10	66.7%	5	33.3%	0	0.0%	15	100%
(6)高平小校区	13	56.5%	9	39.1%	1	4.3%	23	100%
(7)母子小校区	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100%
小計	36	56.3%	25	39.1%	3	4.7%	64	100%
計	90	63.8%	40	28.4%	11	7.8%	141	100%

注

分析集計は本表のとおり小学校区ごとに行っておりますが、意見の具体的な内容については、別紙に中学校区ごとに記載しています。(小学校区ごとにお示しすることにより、一部校区では個人の特定につながりかねないため、別紙では、質問4小学校区の表示は行っておりません。)

八景中学校区 保護者「賛成」意見 72 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
20	1	国道176号線沿いの車の往来の多い通学路のため安全上の視点や校舎の老朽化など心配な点がある。ニュータウンにある学校と比べ、生徒数に格差が出ない方が良いと考えます	1		
21	1	免許外指導は学びの公平性から見て問題があると思います。解消すべきと考えます。八景中への進入路は人目につきにくく防犯上の課題だと思うので、それを解消したいです	2		
22	1	統合によるメリット、デメリットは実際にあると私も想像できますが、学生時代の思い出と言えやはり行事だと思うので、そこは多人数の方が良いと思ったからです	1		
23	1	通学の大変さ・安全性の確保等、課題もあると思うが、中学校で部活が少ないというのは寂しいと思うから。先生の確保も十分な方がよい。小規模校が悪い(?)とは思っていない。小規模校の上野台のいい子たちを知っています	1		
24	1	沢山のお友達の中で学生生活を送った方が刺激も多く、楽しいと思うからです。免許外指導の解消も大切だと思います	2		
25	1	八景中の生徒数が圧倒的に多いため八景中校区内に新設すべき	1	2	
42	1	自転車通学による事故が心配。今後も子どもの数は減り続けるだろうから、いずれ統合するなら早めにしてほしいから	2		
55	1		1		
56	1	特に上野台中の生徒の部活や進学指導について、このままでは制約が多くなると思うため。ある程度の人数がいないと選択肢が限られたり切磋琢磨できないので大規模化が必要	2		
57	1	クラス替えがあった方が良いと思う。どちらにしても早く決定してほしい	2		
58	1	将来を考えた場合、学習環境を整える必要がある。統合するのであればどこにもない先進的な学校にすることが反対派を納得させる手段の1つだと考える	1	2	
82	1	少子化が進んでおり、クラブ活動等の充実化が得られるので賛成です。また、通学時の安全確保に期待している	2		
86	1	どちらの生徒にとっても人数が増えることは、友人が増え学校生活(授業や部活)も行事も活性化し、将来の人間関係づくりにもプラスになる	2	3	
90	1	今後、上野台中の生徒数が少なくなり部活動の数等の制限が生ずることをなくすため	1		
91	1	校区の端に立地しているのは不便だと感じるから。また、上野台中との統合で色彩豊かなクラス編成となるため	3		
104	1	八景中の立地が悪く、通わせることに不安がある。三田駅近くで、交通の便の良い所が安心。(遠い生徒さんにとっても)	1		
105	1	立地があまりにも悪すぎる。新設することで中学校の活性化や教育環境が良くなると思うので、なるべく早く進めてほしいです	2		
106	1	学校が近くなれば通学時の不安が減る	1		
114	1	築年数の事や現在の立地の事を考慮すると賛成です。少子化、教員確保のことも	1	2	
118	1	小規模校に選択肢の幅を増やすことが必要。八景中の生徒にも広い運動場を	2	3	
119	1	今ある場所の位置や危険性(通学時の)を考えると、統合を機に中間の平坦な土地に建ててほしいです。早く決定してほしいです	1		
122	1	現在の八景中の所在地に不満があるので	1	2	
127	1	上野台中の生徒数推計を見ると統合が妥当だと思うから	1	2	
128	1	生徒数が多い方がいろいろな意味で子どもたちのためになると思うからです。ただし、通学にはスクールバスをお願いしたい。	2		
129	1	統合によるメリットの方が確実に大きいと思うから	2		
130	1	八景中の場所が遠い。上野台中の人数が少ないので、クラブ活動が不便だと思う。子どものために早く進めてほしい。1年前とあまり変化がない	2		
137	1	大人数に見合った広さの校舎・グラウンドが建造されるなら賛成。また、広い校区の中バランスの取れた場所であれば反対しない	1		
138	1	八景中の立地が悪い。新しい設備・校舎で学べると良いと思う。何年頃になるのかとても気になる	2		
141	1	統合以前に八景の様に辺鄙で暗く危険な場所にとどめている理由がわからない。保健センター辺りで良いので先に移転させて下さい	2		

八景中学校区 保護者「賛成」意見 72 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
145	1	八景中の校内環境(運動場が遠い)、上野台中の免許外指導や部活動の限定が改善されることにメリットを感じるため。ただし、子どもにとってもっとわかりやすいメリットもあるべき。制服や校舎の快適さ、場所等、“変わって良かった！”と感じられる工夫を出来る限りしてほしい。「がっかり」は学校全体の雰囲気になりかねないので	2		
149	1	自身もそうでしたが、176号線沿いの朝夕の交通量の多い時の通学が危ない。自転車で転んで、自分だけだったが車との大事故になりかねない。賛否について大人だけでなく、中学生の実際の意見はどうなのかも知りたい。また、反映させるべき	1	2	
156	1		1		
157	1	統合によって単純な数の増加だけでなく、意見や経験が豊かになったり、学校の取組みの斬新さも見込め、子どもにとって良い刺激、学びになると感じました。子ども達により良い未来を願っています	2	3	
171	1	現2校の中間点に新設できれば良い。子どもを通わず親としては、楽しく安全に通えれば場所はどちらでも良い	1		
183	1	通学の負担が軽減される。通学時間が減る事で安全上の課題が減り、放課後の時間の使い方も有効になる	1	2	
189	1	メリットの方が多いと実感しているから	3		
192	1	今の八景中の場所は、子どもが通うのにあまりいい場所だと思えないから統合し、安全な場所に新設してほしいです	1	2	
193	1	メリットの方が多いため	2	3	
197	1	八景中学校がR176沿いにあり立地も悪く危険。現在の規定では徒歩通学にあたり、通学時間が長い。また、冬期の間夜道が危険。早期の統合を希望する	1		
201	1	通学距離が今より近くなるのが期待できるから。生徒数が増加するから	1		
202	1	地形上、安全上の課題を解消してほしい	1		
203	1	お友達が多い方がいい。たくさん先生に見てもらえる。制服が変わる	1	2	
205	1	八景の地理的不備、不便さ、上野台中との合併で解消できると考えるため。また、松小は上野台に臨時で通っても良いのではないかと。いずれにせよスピード感のある結果を望みます	1		
207	1	八景中については、立地のデメリット(通学、坂、グラウンド、虫、ハチ等)が改善されることが期待されるため。静かな環境なのはいいのですが…。統合による大規模化、クラス増だけが気がかりです	2	3	
211	1	八景中卒業生です。自宅から中学までの進入路が大変だったことから、安全性、地形上に問題がない場所に新設されることを望んでいます	1		
220	1	今の八景中の場所が良くないと思うので	1	2	
227	1	今の八景中の立地場所が校区の外れにあり、交通量も多く危ないため。早い段階での新設校移転を望む	1	2	
228	1	統合することには賛成ですが、どこからも通いやすい(通学距離が長くない)場所に新設してほしい	1		
233	1	少子化が日本全体で進む中、児童の豊かな社会性を培う上で、必要不可欠な施策と考えます	1		
237	1	パンフレット内のメリットの通り。先生の負担軽減になればよい	2	3	
239	1	八景中の生徒が徒歩または自転車で通学可能な場所であれば賛成です	2		
247	1	校区の端っこに学校がある。グラウンドが校舎から離れている	3		
253	1		2		
254	1	八景中の位置が校区の端すぎる	1		
257	1	上野台中の生徒数推計を見ると、令和5年度より全学年単学級になるため、1日でも早く統合し、子供達がたくさんの人と触れ合い、部活や勉強にもたくさんチャレンジできる環境を整えてほしいと思います	1		
263	1	「統合によるメリット」記載の通り。いじめが多いと聞いているが、校舎が新しく変われば生徒たちの精神面も大きく変わるのではないかと	1	2	
264	1	学習環境の向上。部活動の選択肢の広がり	2	3	

八景中学校区 保護者「賛成」意見 72 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
265	1	通学の距離も長く、安全面の心配がある。地理的に今の場所はよくないと思う。新しくきれいな学校で、教育を充実させられると思う	1	2	
268	1	八景中の通学は距離が長いだけでなく、交通量が多く、安全面でも不安です	1		
272	1		2		
280	1	八景中の立地に課題を感じており改善を希望するから。5クラスより6クラス、と少しでもクラス数が多い方が多様性をうまく受け取られる可能性があると考えから。三田市として、高齢者のみならず、若年層にも予算を割くべきだから	1		
282	1	現在の場所は不便な事が多く、安全面にも問題があると思います。さらに、通学距離も長く、子供達への負担や安全面への不安があるため	2	3	
283	1	八景中が遠い。もっと便利なところに中学校を作ってほしい。急坂の上にあるという現在の八景中に通わせたくないから	1	2	
308	1	自転車通学の負担が軽減されるため。協議事項に「新設校の校舎・設備」がありません。デメリットを上回るような「通いたくなる」快適な設備づくり(兵庫産木材の活用、太陽光発電、明るい採光等)を市民・生徒で議論するときっと楽しい。寄付やふるさと納税を使ってぜひ実現してほしい	1		
321	1	八景中の立地や通学路に問題があると思っている。上野台中校区の生徒数減少を考えると、再編は合理的な解決策だと思うから	2		
322	1	八景中までかなりの距離があるので、安全な整備を整えて、上野台と中間点にできるのであればいいなと思いました	1		
323	1	八景中の立地が校区南端のため、多くの家庭から距離が遠く、交通リスクも高い。また、多様な人と関わる環境は必要と考える	1		
331	1	今より近くなれば良いかと思い1にしました	2	3	
350	1	地域で学生数の格差が非常に大きく、地域での交流、クラブ活動の広がりが大きくなるので、統合がうれしい	2		
353	1	三田市の端の現在の八景中の立地は不公平で、安全とは程遠い。毎日、交通量の多い、空気の悪い道を4kmも危険を犯しながら通学している。統合するといいいながら実現が遅すぎて自分の子に間に合わないのでは意味がない。より多くの子どもが通学出来るよう、1、2年のうちに校舎を完成させ統合実現すべき	2	3	
355	1	生徒数が多い方が様々な友達と交流でき、子どもの人格形成のために良いと考える	1	2	
359	1	上野台中の教員数が確保され、免許外指導を解消すべきだと思います。また、生徒数が増えることで、八景中の生徒にもメリットがあると考えます(部活等)	2	3	

八景中学校区 地域「賛成」意見 39 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
4	1	合理的だから	4		
9	1	適正な集団人数の確立による人格形成のためには統合を行うべきである	4		
12	1	八景中が校区の端にあり、通いにくかった	4		
18	1	デメリットとしてあげられている点については、多くの人と出会い、学べる事に対しての比重は小さく思われます	4		
28	1	上野台中の生徒の減少が続くなら仕方ない。城山公園裏と聞いた事があるが、確かな情報ではないが、市内広大な土地がどこにありますか	4		
36	1	子どもは子どもの中でこそ育つ、それを実現するため	4		
41	1	生徒数が減ると教員数は学級数が基準となり複数教科の免許を持つ教員が必要になる。部活数も限られ活動も満足にできない。他校との格差ができ生徒たちは不安になる等	4		
46	1	子どもは適切な集団・人数の中で切磋琢磨し合い、育ち合うと考えます。よい環境づくりをお願いします	4		
53	1	児童の数が減っているのでやむを得ない	4		
60	1	今より近くなる(通学利便・安全)	4		
62	1	固定経費の削減、生徒数の増加に伴う活性化が見込められると思われる	4		
63	1	最新の学校が出来たら全て学びやすい。賛成です	4		
73	1	八景中が校区の端、坂の上にあること。自分は松が丘小卒で通いました、遠かったです。上野台中の生徒がすごく少ないこと。	4		
79	1	校区最南端のため全体的に遠いイメージがある。坂が急すぎて安全面に不安があるので、解消すべきである	4		
80	1	少子化の中、統合は当然と考える	4		
87	1	上記メリットにもあるように、校区の最南端という地理的課題が解消できる。また、安全に通学できる場所に新設してほしい	4		
93	1	上野台中が単学級となっており、教育上好ましくない。また、八景中において増築のスペースがない	4		
107	1	八景中の事しかわからないですが、校区の最端に学校があるというのと、交通量の多い国道や県道を通して通学しないといけないという点。校舎と運動場の不便さは解消すべきだと思います	4		
109	1	色々な人との出会いが増え、子どもの成長につながる	4		
113	1	八景中の位置が市域の片隅にあり、四方から通学の位置に移転が望ましい。そのきっかけになる	4		
115	1	八景は校区の南端にあり、登りの道幅狭く、地域の核となる学校の意味がうすい。上野台中も少ない人数では、部活も限られる	4		
120	1	子ども達の間関係・豊かな教育環境形成と通学の安全確保。教員の教育レベルの向上と労働環境の改善	4		
123	1	生徒数の増加による幅広い教育実践の実現、および免許外指導の教員負担軽減の2点が、より良い三田の教育につながると考えるため	4		
132	1	私は京都府と兵庫県の境にある小さな学校でいたせり尽くせりだったが、現在それが良かったとは思えない。やはり競争心、研究心が必要です	4		
154	1	上野台中の少人数化対策は必要。八景中は場所が市のはずれにある。統合校の設置場所候補が2～3箇所具体化しないと議論が進まない	4		
166	1	八景中は校区の端に位置している。城山公園に中学校を移したらと思います	4		
168	1	八景中は運動場が離れているので見守りが心配。八景坂は安全ではない。上野台中の子どもたちは部活の選択ができない。八景中の子ども達も上野台の里山文化に触れ大人になってほしい。一部の政党や反対者に負けず、統合に進んでほしい	4		
180	1	生徒が減って当然の事なので	4		
198	1	学校を建てる場所がある川沿い行けば安全と思う	4		
226	1	八景中校区です。坂が懸念点でしたので、平地に新しい中学校があると将来の子どもにも安心して通ってもらえると思うためです	4		
238	1	生徒のために早く統合を希望する	4		

八景中学校区 地域「賛成」意見 39 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
251	1	様々な体験、刺激を受けながらチャレンジの幅が広がる環境はとても大切だと考えます。ただ、将来を見据えると就学前、小学校、中学校という子供達が育つ施設が点在せずに近くにあれば…と願います。姿が見える距離であれば有難いです。子供達のために引き続きよろしく願います	4		
274	1	すべての分野において効率的な運営が必要。学校教育もその一つ	4		
293	1	八景中は三田市の端であるため、統合するなら生徒数が多い三田・三輪地区の者が通学しやすい距離、しいて言うなら松が丘小校区では？	4		
303	1	統合する事で活性化、効率化を図れる	4		
310	1	子どもの教育環境をよくするため	4		
320	1	現在の所より、通学しやすい場所の方が良い	4		
332	1	八景中の今ある場所が校区の端にあり、学校に上がる坂道が非常に危険であり、場所を変えるべき。上野台中は、生徒数が少なすぎる。やりたい部活がないのは残念すぎる	4		
346	1	生徒数減は人間関係づくりや部活動選択だけでなく、教員の働き方にも大きく影響します	4		

八景中校区 無回答「賛成」意見 1 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3	
218	1	新設校は必要なし。拡充で十分でしょう。昔の八景中でいい		

八景中学校区 保護者「どちらかといえば賛成」意見 38 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
2	2	新しい校舎で耐震etcに対しても安全が確保されるのであれば、今現在の八景中の課題がクリアされるため	1	2	
8	2	新設場所や交通が難関。統合は子ども達にとっていいことだと思う	2		
19	2	現八景中の立地場所や地形について危険だと思われるから。ただし、新設の場所によっては心配が解消されるかどうかわからない	2		
30	2		2		
44	2	少子化対策。高次調整区域の利用。スマートな通学、神鉄・JR・バスの利用。治安よし	1	2	3
47	2	今の八景中が八景中校区にできたのは神戸市北区の子も通うためだったと聞いています。10年、20年先も見据え、三田市の中学校として三田小、三輪小等に近い場所が好ましいと思う	1		
50	2	生徒数の推計を見ましたが、上野台中のクラス数が1クラスずつしかなく、たくさんの人との交流があった方が一度きりの中学校生活が楽しくなると思うから	2		
51	2	場所によるが子どもの安全が確保できるのが一番	1	2	
65	2	上野台中の生徒数が少ないので充実した部活動ができていないのではないかと心配している	2	3	
84	2	子どもが関係することで、先が見えないことへの不安がある。統合を決定し、計画的に進めていただきたい。「統合しない」という選択肢があるように感じるのが不安	1	2	
85	2	通学がどこからでも不便で、危険個所もあるように思うが、新設校にふさわしい場所が思い浮かばない	1	2	
88	2	八景中も上野台中も校舎・設備が古い。上野台中の生徒数が中学生なのに少なすぎる。部活動がその人数で成り立つのか？と思う	2	3	
116	2	生徒数が減少しているので、統合することはメリットの方が多く感じました。新設校の場所だけが気がかりです	1	2	
121	2	現在の立地が悪いと思う	2		
133	2	今の校区だと徒歩なのですが、とても遠いので、上野台中と統合し中間地点に移動する方が、近くなるかなと思います	1	2	
155	2	新設校で入学できるのはうれしい反面、距離がどのくらいなのか見当がつかないのが不安	1		
158	2	統合には賛成ですが、新設校の場所や通学手段等はよくよく考えた上で決定してほしいです	2		
162	2	デメリットよりメリットが多いのであれば	1	2	
165	2		2		
185	2	生徒数の減少、教員の補充を統合により運営しやすくするため。ただし、子どもの安全確保のため自転車通学をやめて全員(自転車)スクールバス通学にしてほしい。そうでなければ3です	3		
187	2	八景中出身者ですが、通学時間が長い事に加え、危険の多い道を毎日自転車で通うのが大変だったからです。子どもには安全な通学路で登校してほしい	1	2	
199	2	新設校の場所がまだ未定なので、自転車でも通学出来なくなる場所になると不便を感じるから。人数が増えることには賛成します	2		
206	2	どちらの中学にもメリットの方が多いから	2	3	
212	2	上野台中の子ども達がやりたい部活ができない。八景中の通学路が危険で、事故が心配	1	2	3
215	2	どちらも立地が良くないと思うので	1		
221	2	メリットの方が大きい	1	2	
232	2	児童数が今後も増える見込みが少ないため。きめ細やかな学習や部活動での経験をやる場をもっと設けてほしい。通学時間が負担で不登校になる子ども多いと思う	2	3	
259	2	統合については、課題解決のためなら必要かと思う。八景中校区への新設は大賛成。登下校が安全な(平坦)遠すぎない距離でお願いしたいです	2		
262	2	今の八景中の立地が悪いので、新たに建てることに賛成	1	2	
279	2	生徒数、八景中までの通学の安全という点で見ると賛成だが、自分の子どもが新設校でスタートできれば良いが、途中年度で環境が変わるのは困るので、新設校のスタート年度が詳しくわかれば、賛成なのですが…	2		

八景中学校区 保護者「どちらかといえば賛成」意見 38 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
298	2	三輪地区に住んでいるので、統合のデメリットをあまり感じていないけど、上野台中校区の立場で考えると複雑です。通学路だけでなく言える事ですが、歩道が狭かったりするので、安全に通えるように、そちらも改善してほしいです	2		
336	2	八景にとって統合は急務ではないが、新設校の位置によっては通学しやすくなる。ただし、統合前に一時的に松が丘・三輪が上野台中へという意見には反対する	1		
337	2	通学が大変そうなので、距離や安全面が改善されるなら良いと思います	2	3	
347	2		2		
352	2	いずれ統合は避けられないのは理解できるので。但し、通学費用の補助や安全面の対策はしっかり行ってください。本来は候補地の提示がなければ答えにくいです	3		
361	2	教育の平等、子供達の部活動の選択肢が広がるため。小規模校の子どもが肩身の狭い思いをしないように、八景と上野台の十分な交流を図ってほしい。部活動の時間が平等に(市内の中学生と)確保できる通学バスの確保を必ずして下さい	2	3	
362	2	校舎の場所や環境が良くなってほしいと思います	2	3	
366	2	場所によっては通学が困難になるのではないかと心配。かなり校区が広がってしまうのでは？でも新しい校舎は楽しみ。やはり場所が気になる	1	2	

八景中学校区 地域「どちらかといえば賛成」意見 15 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
5	2		4		
6	2	小規模のメリットも考えられるが、適正な規模での学習によるメリット、教師の人数確保を考え、できるだけ安全な位置に設けられたい	4		
10	2	生徒数から見て八景中校区に作るのがよいと思う	4		
26	2	少子化が進んでいる	4		
31	2	児童生徒数が減少する中、将来の事も考え、必要だと思います	4		
112	2	子どもの数が少ないから。跡地は公共のために利用すると良いと思うから。どちらにしても、しっかりと教育してほしい。評判がよろしくない所もあるので	4		
143	2	八景中の立地に危険を感じていた事と、安全な通学路になればと思っていたため	4		
190	2	以前住んでいた三木市吉川町の小学校(3校)が今年度から合併し、学童保育の仕事を通して子ども達の様子を見ていますと、同学年の人数が増えてとても楽しそうです。(小学生だからかもしれませんが)	4		
191	2	八景中校区最南端、交通上の安全の面で両校の生徒が通いやすい場に移す方が良いと思った。(あの坂を自転車を押して歩く大変さ)スクールバス運行が良いと思う。金銭面の負担は最小限に！	4		
209	2	メリット、デメリットを考慮するとメリットの方が多く思います	4		
214	2	一番に当事者である子供達の意見を尊重した上で考えてほしい事、統合によるメリット、デメリットをもっと議論して、子供達の意見を充分に取り入れて決断していただきたい	4		
229	2	両校の生徒たちにとってより良い環境を与えられるなら賛成です	4		
276	2	学校運営には、一定数の生徒の数が必要と考える	4		
294	2	「八景中校区に新設」は基本的に賛成だが、場所・事業費がわからないと最終的な判断ができない。どこに用地があるのか？	4		
327	2	メリット、デメリットそれぞれありますが、総合的に判断しました	4		

八景中学校区 保護者「どちらかといえば反対」意見 16 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
16	3	上野台中の生徒数減少を考えると仕方ないかと思いますが、八景中校区の生徒からするとメリットを感じられないため	2		
34	3	三田小・八景中徒歩圏内を考慮して他県から引っ越してきた。三輪小・松が丘小の近辺は洪水想定区域、土石流危険区域が多い。現状のまま、上野台中はバスで八景中まで通学出来ないか。統合するなら、災害時に避難でき、安心できる場所を希望。八景中校区の中央部、平坦部で大人数が安全に通える歩道がある所。災害危険地帯は反対	2		
40	3	八景中の立地もよくないので、移動するのは賛成ですが、自分が上野台中出身ですので、あの地域から三田方面への毎日の通学は負担が大きい。上野台中があるから人口も維持されるが、なくなればますます人口減につながると思います	2		
45	3	通学距離が遠くなる可能性がある	1		
76	3	メリットについて安全面においては良いと思うが、学生の数が増えることで、学習面において心配なところもある。もちろん心理的な面においても	2		
134	3	この統合で八景中にとってのメリットを感じられないから。確かに八景中の通学路は危険な場所もありますが、統合校がどこに出来るのか場所がわからない現段階で賛成はできない	2		
163	3	通学時間が長くなる。上の子と同じ八景中に通わせたい	2	3	
176	3	新設場所もわからないのに賛成できない。スピード感を持って協議とあるが、じっくり考えてほしい	2	3	
179	3	子どもが少なくなっている時代だけど、思い出があるし、また、お互い遠方になるとバス補助金も大変と思う。また、市の財政が赤字になると思うので	3		
196	3	記載のメリットに何一つメリットを感じない。また、デメリットが少なすぎる。もっと絶対あると思う	1	2	
210	3	昨年三田市に引っ越してきました。小学校は遠いですが、中学校へ通うのは近かったので、今の家の場所を決めました。統合し、また遠くなるのは反対です(三田駅近くに新設されるならまだいいです)	1	2	
235	3	通学距離及び時間が長くなる？具体的な内容が不明！	2		
277	3	八景中生徒数に関しては、まだ増加傾向にあるため。上野台も横ばいである。少ない数であるが、その分、特性が出せる環境が作れると思う	3		
287	3	新設校の場所によっては自転車通学⇒バスになる可能性が出てくると家計に負担が出る。三田小校区で今でも狭間中の方が3分の1の距離でもあるし、生徒数も少ない。希望があれば狭間中に行ける柔軟な選択も欲しい	2		
305	3	通学が不便になり、それにともなう危険あり	2		
341	3	中学校区があまりにも広く、“地域の学校”ではなくなってしまうと思うから	2		

八景中学校区 地域「どちらかといえば反対」意見 4 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
52	3	校区が違い過ぎて通学に無理がありすぎると思う。統合することにより一層の人口減があると思う	4		
102	3	松が丘小校区を上野台中校区にしてはどうでしょうか？	4		
153	3	統合の必要が不明なため	4		
261	3		4		

八景中学校区 保護者「反対」意見 24 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
11	4	子供の人数は今後減少傾向にあります。もっと工夫して既存の校舎を活用すべきです。新設校に税金を使うのは無駄遣いだと思います	2		
15	4	立地場所が城山運動公園らへんと聞いたが坂の上にあるので、八景中の子の負担が変わらない。郷の音辺りなら賛成です	1	2	3
32	4	そもそも現在の校区がおかしいと思う。今住んでいる所から八景中に行くより、狭間中に行く方が近い。統合すると人数が多すぎる。校区も変更してもらおう事を希望します。建て替え費用も税金の無駄遣い	1	2	
35	4	八景中と上野台中を統合させるのではなく、上野台中と長坂中を統合させると人数が丁度良く、住民の地域性にも合うのではないかと。八景中が多くなりすぎる。移転の必要なし	1	2	3
37	4	上野台中の子たちにとってより不便になるため。バス通学の子のバスをスクールバスかタクシーにするなら別。路線バスはダメ	1		
98	4	案が安直すぎる。コスト意識が低い。新設の時期および場所が明確でないまま賛成はできない。新設校設置後数年で同様の問題が市内各所で発生しそうだが、毎回新設校を設置するつもりなのか？	1		
124	4	南が丘交差点から庵ヶ岡踏切(神戸電鉄)、八景中学校前バス停までの通行が大問題になる。現在でも、登校・下校時や部活終了後、生徒がこの狭い道路幅を歩行・自転車で横2～4列並んでいる。一般市民・住民が通れない(自動車含む)。大変困って問題であり、これ以上再編され生徒数が多くなり、異常に増員になり大問題となる。時々先生も交通整理してもだめ、問題解決になっていない。同道路を通学路として廃止を希望する	2		
136	4	今の校舎がもったいないです。この先子どもが少なくなるので、今のままで良い。教師数が減らされてしまう	3		
146	4	行政案では絶対に解決できない。子どもたちに不平等が生まれる方が大きい。小中一貫教育に向けて再検討すべき。武庫川を挟んだ校区を統合は出来ない	1		
182	4		2		
204	4	通学距離が今までよりかなり長くなる。幼稚園、小学校と30分位歩いて8年間通い中学でやっと近くなると思っていたので反対。交通の便も少ない所なので大変	1		
222	4	八景中学校に現在の所で統合するなら賛成。新学校を作るなら、どこに作るかおおよその場所を示してからでないと、賛成できない人が大半だと思う	1		
241	4	八景まで徒歩で通学できるため。新中学校になっても危険な道はあります。八景の伝統をなくしたくありません	2		
243	4	統合して新しい校舎を一から作る意味が解らない。今のままでいいのでは	3		
248	4	八景と上野台の統合は校区があまりにも広すぎます。八景の卒業生であり、在学生の親ですが、校舎とグラウンドが離れているのは、デメリットではありません	2	3	
301	4	新設校の建設費の財政負担は、三田市民全体の将来の借金として負担が大きすぎる。上野台中学の生徒は八景中に通い、市は通学バスや通学費補助を出せばよい。今後、将来、別の中学校同士の統廃合もすべて新設するのか？子どもの数が減る中、新設校の建設費を検討材料とせず、結論を出すのはおかしい。総合的な判断をしてほしい	1	2	
325	4	新校舎を建てる無駄な税金を使用する意味が分からない。もっと他に使い道があるはずでは？	2		
326	4	家庭も行政も余計な費用負担となり、安易な合併には反対です。僻地の更なる過疎化につながる	2	3	
349	4	少人数学級と逆行する方向性で、統合による生徒数増加で、教員の質が高められると思えない。子供のためよりは、行政の財政削減のためのように思える	2		
354	4	自転車通学になる可能性もあったり、制服変更により上の子のおさがりが着れなくなるので、現状維持だと助かる面もあります	2	3	
357	4	既設校があるにも関わらず、財政が大変な時期に新設校を建設する必要はない。既設校の有効活用、既設校での統廃合をするべき	3		
358	4	卒業生の母校を奪うから。通学の問題。エアコン設置等、多額の税金投入しておいてそれはないだろう。税金を無駄にするな！	2		
360	4	統合よりも八景中学校の設備拡充をするべき。上野台校区はバス等で対応を	2	3	

八景中学校区 保護者「反対」意見 24 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
365	4	大規模校よりも小規模校の広々としてゆとりのある環境が子供の発達に相応しいと思 います。学校名や校歌等、歴史や伝統がなくなるのもさみしいです	2	3	

八景中学校区 地域「反対」意見 11 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
1	4	新設校の場所候補地(複数が望ましい)を示されないうちの議論、最終判断は拙速であり、後に禍根を残しかねない。保護者、地域がきちんと判断できるような進め方をお願いします	4		
3	4		4		
17	4	遠くに住む人の交通手段と通学時間が長くなり、毎日のことなので心配です。忙しい親の負担も大きくなります	4		
33	4	母校がなくなるのは本意ではない	4		
83	4	松が丘・三輪を上野台中学校にしたら良いと思います。松が丘地区の方は、断然上野台中が近いです。歩道も広がるのではないのでしょうか	4		
94	4	八景中はあの緑に囲まれた環境が良いのです。校区を見直しては？	4		
96	4	公費の無駄遣いに近い考え方です。八景・上野台の校区の編成を変えて、三輪からの子ども達を上野台中へが良いと思います。通学も楽になるし、施設がもったいない	4		
177	4	学校は地域にあった方がよい。広域避難所としては特にそう思う	4		
195	4	行政の立場ではなく、子どもや保護者の立場で物事を考えるべきである。行政は財政面だけを考えている(県財政)	4		
216	4	元来八景中から校区が分かれて上野台中が新設されたので、統合がどうしても必要であれば、元に戻るだけで八景中で継続が良い。現場所の広い敷地がもったいない。卒業生も母校がなくなるのが寂しい	4		
258	4	統合をしないといけない理由が明確でない。ただ生徒数が減少傾向だからですか。人が集まる方法を考えればいいのでは	4		

八景中学校区 保護者「どちらともいえない・わからない」意見 20 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
7	5	場所がどこかわからない。松が丘の校区を上野台にはいけないのか(R176から分ける等)	2		
13	5	自分の子に直接的な影響がない為	3		
29	5	新しい風がそれぞれの中学校が再編する事により吹く事は良いことと思う。しかし、今の中学校にもそれぞれ良い所があると思います	2	3	
54	5	新設校の場所がわからないと判断できないため	1	2	
74	5	結局、どの場所に統合された中学校が出来るのかわからず、意見の言いようもない	1	2	
95	5	どこに中学校が建設されるかどうかで賛成・反対が変わります。いつ、どこに出来るかわからないまま意見を述べるのは難しいです	1	2	
97	5	上野台の生徒数が減って大変なことはわかりますが、市からの情報がなく不信感があります。どこに新校舎ができるか等、候補地だけでも聞きたい	2		
110	5		3		
188	5	どこに新設するか場所がわからない限り、賛成も反対も判断しかねる	1	2	
194	5	新設する場所がわからない。小中学校への通学の事を考えて現在の校区に家を建てたため	1	2	
250	5	それぞれの校区の端の中間に新設校舎の予定なののでしょうか？松小から八景中に進学する子供達はすでに小規模から大規模です	2	3	
271	5	下の子が入る時か、卒業する頃になるかとも思っているため。ただ、通学路が気になる	2	3	
275	5	統合によって一番子供達に影響が出るのは誰でもわかる事だと思います。子供達にとって最善の案になるよう、大人だけの意見でなく、子供達の意見も十分に聞いてあげてほしいです。あと、安全に通学できる環境の確保にも努めてほしいです	3		
281	5	1番に考えるのは、子供の気持ちを優先ですよね。新しい所に学校ができて、新しい環境、友達出来るが、そこでまた新たなイジメも出てくる事も、大人の方は考えた事ありますか？大人はイジメに対してめんどくさそうに対応して、子供同士のじゃれ合い、そんな事実はない、と隠ぺいする	1		
302	5		2	3	
311	5	メリットはあるが、自分の子どもが通う時期にあたるかどうかかわからないし、現実的に今は考えられないから	2	3	
340	5	新設校の具体的な場所がわからない(未決定)ので、何とも言えません	2		
345	5	場所次第です。八景中側のため、統合自体には何の支障もなく、現在の八景中の場所がもともと望ましくなかったの	2		
367	5	お互いのメリットもデメリットも理解はできたが、納得はできない。今までずっとこの状態で過ごしてきて、今あるデメリットに対して何も対策もされていないのもおかしい。あと、三輪が上野台中学へ行くのは絶対に反対です(一時的でも)	2	3	
369	5	新設校の場所がわからないから	3		

八景中学校区 地域「どちらともいえない・わからない」意見 8 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
59	5	新設校の位置がどこになるのか？八景中は市のはずれ。生徒が安全に通学できる事が必要。民間バスが無理なら、市でスクールバスを走らせては	4		
71	5	どこに統合中学校の場所を作ろうと思っているのか？関係者のみわかっていて生徒・親が聞かされなくて、バスがどうのとかわかりません。はっきり示した方がよい。めざす学校像が違いすぎませんか？	4		
78	5	生徒に負担がないように。特に八景中は市のはずれにある。場所によっては市の負担でスクールバスを走らせる必要がある。民間バスでは運行が難しいと思う	4		
125	5	三田市にはもう1つ、三田学園という中学校があるのを忘れていませんか。現在、市内の小学生の学力が低いため、合格者はごくわずかですが、これを上げれば、八景の生徒数も減りますよ。	4		
260	5	通学距離(時間)が最長どれくらいになるのかわからない	4		
319	5	やりたければやれば良い。但し、通学に不便な場所はダメ。民間バスか無理ならスクールまたはコミュニティバスを	4		
338	5	子供も成長し夫婦2人で生活しています。それで、どちらとも言えない、わからないにしました	4		
351	5	子供が通っていて、思い入れがあるから複雑です。場所がどこになるのか…とか	4		

上野台中学校区 保護者「賛成」意見 24 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
			1	2	3
72	1	沢山の価値観に触れるためには多くの生徒がいた方がいいと思うから。いろいろな選択肢が増える	1	2	3
77	1	バス等通学手段が整えばメリットがあると思います	3		
103	1	生徒数が減り、入りたい部活動がなく、限られた中から選ばざるを得ない。中学生のうちに友達を作り、高校生になった時に安心して通える	3		
148	1	子どもにとって色々な選択肢が広がる。思春期に大人数にもまれながら成長できる(メンタル等)	1	2	3
151	1	上野台中の生徒数の減少、財政面から考えて統合が望ましい	2	3	
172	1	上野台中は在学生徒数の減少により、制限がある中ででの中学校生活となっている。充分な環境と機会を与えてやりたい	2		
175	1	中学生は、人間の成長を考える時に、社会性・多様性を養う時期で、少人数ではなかなか難しいものがあると思うので	2		
186	1	部活動等、少人数だと出来る事が限られてしまうため	1	2	
234	1	早く統合しないと農村部とニュータウン部で学力格差が	2		
255	1	少人数では幅広い行動に制限がかかり、自分にあった選択ができない	2	3	
284	1		3		
285	1	子供の将来のためには、必要なことだと思うので	2		
296	1	今のままでは子どものためにならないので	3		
299	1	協議会のみなさんがまとめてくれた中間まとめを支持します	3		
300	1	上野台の生徒数の減少は深刻、1日でも早く統合してほしいです	1		
306	1	中間まとめの内容に賛成します	3		
307	1		3		
309	1		2	3	
314	1		3		
316	1		3		
317	1	新設校の場所や通学手段(バス)に充分配慮して計画して下さい	2	3	
329	1		3		
333	1	少人数でクラス替えの良さ、部活動の選択肢が狭くなり、早く統合していただきたい!	2		
334	1	行政案は2つの学校にとってよい方法だと思う。1日でも早く実現してほしい	1		

上野台中学校区 地域「賛成」意見 27 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
14	1	多くの人間関係が出来ることに期待	4		
49	1	新設校の場所によりますが、通学バスか路線バスの利用となりますが、定期代は無料	4		
70	1	部活動の数が少なくなり、合同でも活動出来る場合は良いが、野球部等がないのは大変残念です。統合により選択肢が広がると良いと思います	4		
99	1	上野台中の生徒数がますます減少することが考えられ、中学生活が他校と違ってくるのはどうかと考える。少なくとも三田市立学校園として差があるのはどうかと考える	4		
147	1	人口減少は不可避と考え、統合はやむを得ないと思います	4		
159	1	多くの友達との出会いが大切な時期だと思います。日々の登下校手段ですが、地域～学校への発着で子ども専用の小型車があればいいと思います(朝だけでも助かるかと)	4		
164	1	一番に考えなければならないのは子どもの教育環境であり、親の利便性や地域住民の思いではない。教育の多様性や可能性等、教育活動の充実を考えると統合しかない	4		
167	1	Cブロックのマンションで市外等からの流入はあまり見込めないと思いますが、いずれにしても上野台中の規模では、小学校ではいいかもしれないが、中学校ではまともにクラブ活動等も行えないので早く進めてはどうでしょうか	4		
200	1	小規模校による人間関係、教育活動等様々なデメリットが生じる。同じ三田市民でありながら、不公平感が極めて大きい。早急に解消すべきである。生徒がかわいそう(大人の思惑で振り回さないで下さい)	4		
208	1	年令の進行に合わせて、子どもの世界も広げてやってほしいから。小学校も含めて学校再編の全体像を示してほしい	4		
224	1	既に統合の方向が決まってからの本アンケートの意図が不明ですが、デメリットが通学距離と在校生の環境の変化の2点だけのため賛成	4		
236	1	この資料を読みそう思いました	4		
242	1		4		
244	1	上野台中の生徒数が少なすぎる	4		
245	1	場所と通学手段についてしっかり考えてもらったら賛成です	4		
249	1	小規模校の不利益の大部分を解消する事ができるから	4		
273	1	中学校卒業後、高校・大学または社会に出ていく子どもにとって、多くの人と接する機会は何より大切だと思う	4		
278	1	子どもが自分で選択するチャンスを広げるため	4		
290	1	住んでいるのは高平地区ですが、孫が来春から八景中へ行く予定ですが、今から本人も親(私の子供)も通学路が危険なため、とても心配していますので、早く統合してほしいです。又、上野台中生徒の減少で部活ができないと近所の中学生が話していました。	4		
297	1		4		
304	1	これだけ上野台中の生徒数が減ってしまったら、統合やむなし	4		
313	1		4		
315	1	上野台・八景両校の課題を解決するためには、この方法しかないと思います	4		
335	1		4		
339	1		4		
342	1		4		
368	1		4		

上野台中学校区 無回答「賛成」意見 1 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
126	1	適正数確保、教育環境構築			

上野台中学校区 保護者「どちらかといえば賛成」意見 5 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
			1	2	
152	2	場所や通学手段等、場合によっては賛成しかねることもあるので	1	2	
252	2	バス1本で行くことが出来る事。また、部活動がバスの時間に左右されることなく行えるようにしてもらえたらと思います	2		
328	2	4-②(1)の②と(2)の①と③は同じような事項であり、それらが再編しなければ解決できないとなれば、早急に子どもたちの安全のために求めます	2	3	
343	2	部活動の選択肢が増える。免許外指導の解消。クラス替えができ学校行事が活性化。施設校の場所次第で1です。早急に進めていただきたいです。	1	2	
363	2	提案後にアンケートを行う等、市の方法手順には到底納得できないが、協議会で必死に議論を重ねていただいた結果であるから、尊重したい	2		

上野台中学校区 地域「どちらかといえば賛成」意見 9 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
38	2	やむを得ないというのが理由です	4		
48	2	少人数での学校のあり方も考えて下さい。校区編成もありでは。小中一貫校としてすべき	4		
64	2	生徒の選択肢が広がる	4		
117	2	どちらにしても、子ども達が安全に通えることを希望します。少人数よりある程度の規模がある方が、設備、人員等環境面での格差がなくなるように思えます	4		
178	2	登下校等が大変であり現行でという思いはあるが、生徒数の減少等を考えれば統合して生徒数の多い中での学校生活、友達づくり、部活動等において教育の総合的効果が考えられるため、統合はやむを得ないと思う。統合にあたっては、上野台校区からの通学の安全確保とバス助成を充分検討されたい	4		
256	2	部活動の選択肢が増えるが遠くから通学する子の為に、通学補助(確保)と小野、高平方面ますます人口減にかかり、生活するのに(バス減便)不便。不活性化することがないように。小学校の確保は地域性を大切にする	4		
286	2	学校生活面全体では賛成だが、上野台中校区の生徒達の通学面で心配がある。自転車通学が出来る様、道の整備が必要	4		
292	2	場所がどこになるかが問題。通学バスも必要	4		
312	2	生徒間の多様性が拡がって、学業も社会性も生きると思う	4		

上野台中学校区 無回答「どちらかといえば賛成」意見 1 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3	
318	2	人数が少なくなったのなら仕方がない。調整区域を早くなくしたら		

上野台中学校区 保護者「どちらかといえば反対」意見 1 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
270	3		2	3	

上野台中学校区 地域「どちらかといえば反対」意見 8 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
61	3	今、学校に通う家族はいませんが、通学に時間がかかるのは心配です。学校が遠くなることで、過疎化も進みそう	4		
142	3	一定の規模は必要ですが、学校は地域のまとまりを生む場であり、校区を再編して2つの学校を配置してほしい	4		
144	3	遠距離通学に本当にメリットがあるのか疑問。子供たちに通学負担を強いることが学校嫌いにつながらないのか？せめて場所は中間地点を選んでほしい	4		
170	3	上野台中の子ども達にとってメリットよりデメリットの方が多く、子どもへのケアが大切になると思う	4		
173	3	新しい学校を新三田駅周辺にし、現八景中生はJRを利用、上野台中生は有馬富士公園口から通学バスを利用する方法にすると、両校とも便利になる。この対応なら賛成	4		
267	3	上野台校区、特に小野・高平・母子小学校区の生徒には、通学距離、時間がより長くなる。キャンパス整備コストが、相対的に高くなるのでは	4		
289	3	子供達の安心安全な通学路や新校舎の場所がはっきりわからないと賛成いたしかねます。子供の気持ちをもう少し考えてあげて欲しいです	4		
330	3	新設校の場所について、広い面積が必要であり、その様な場所があるのか。なければ反対である。統合の前に場所を確定すること	4		

上野台中学校区 保護者「反対」意見 17 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
27	4	三田市は広い地域です。今のままでよいと思います。親や子を不安にさせるような考えには反対します	2	3	
39	4	八景との統合であるため。他のいなか(広野・本庄)であってほしい	1	2	
67	4	現在でも相当な時間をかけて通学している子ども達にとって、更に通学時間が長くなることの影響(デメリット)が、統合によるメリットを凌駕する	1	2	
69	4	新設は全くの無駄。若い夫婦に支援して子どもを育てる方が、堅実な投資です。それは地域発展につながる。また、登校している子ども達にも意見を聞いてほしい。主役は子どもです。	1		
100	4	八景中の問題解決のために上野台中を巻き込まないでほしい。部活の選択肢が増えたところで、バスの本数が増えなければ参加することもできない(特に冬期)。今まで増えなかったバスが今後増える見込み等ないはず。統合するメリット等一切ありません。	1	2	3
131	4	通学の時間がかかり子どもの負担となる。通学にスクールバスやタクシー等を使い、利便性を上げてください。早朝練習なども考慮して下さい	3		
140	4	税の無駄遣い	2		
150	4	メリット①は少数派の上野台中にとっては生きにくく、自分が出せずに終わると思います。よって、デメリットに等しい。コロナ渦の中バス通学の人数を増やすことがデメリットである。地元で学校生活を送る方が子ども達は家から離れることなく、安心して過ごせます。身近に賛成の人がいることを聞いた事はありません	2	3	
161	4	小野から八景まで行くのに交通費・所要時間を要し、交通事故の危険性も高くなる	3		
217	4	松が丘小が上野台中に来てほしい。八景中は荒れているので、上野台中の子は不登校の子が多くなると心配しています。いじめが心配です。子供が八景中に行きたくないとっています	2		
223	4	行き届いた教育ができる。子どもの安全、地域の見守りが保障される。体育大会、文化祭等は交流参加すればよい	1		
230	4	校区再編すれば解消する事であり、学校新設費用が縮減できる。税金であることをわかってほしい。今はコロナ対策に充当するべきだろう	2		
240	4	母校がなくなるのが嫌。八景校区になると小野、高平等の子ども達が遠すぎる	1		
269	4	色々なご意見があると思いますが、今ある校舎を活かす方向で、なぜ考えられないのでしょうか。税金ですよ！	1		
288	4	これから子供の数が増える見込みもないのに、多額の税金を投じて新設校を建てるのは、無駄だと思う。既存の校舎を利用して、その分の資金をスクールバスの運行や、その他の形で活用して欲しいと思うから	2		
291	4	遠いのと今までが少ない人数だったのに、いきなり何百人という人数になって生徒の心のケアや対応にすぐ出来るのかという心配もある	1	2	
344	4	上野台中でも近くないのに八景中まで子どもが仮に自転車通学にもなれば、安全性にも影響するため	2		

上野台中学校区 地域「反対」意見 17 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
43	4	新校舎建設費用の問題。三輪小と八景中を入れ替えたらどうか。(現三輪小を新中学校とする)	4		
66	4	通学時間が長くなり親の負担が大きく、生徒の部活にも支障が出る	4		
81	4	新しく建設費などを使うのは反対。老人たちの補助等カットされている。バスがあるとはいえ母子・高平地区等考えると、今の上野台中を充実させるのがベスト	4		
101	4	子どもが少なすぎる。部活などの選択肢がない。通学の環境が整うなら早急に統合を進めるべき	4		
108	4	子ども達が身近で学べる環境づくりこそ必要。将来的にも、地域の過疎化に拍車をかけることとなるため	4		
111	4	校舎新設ありきでの協議では納得いかない。移転先候補も明らかにせず何の協議するのか、説明不足	4		
135	4	効率だけで考えるのではなく、母子・高平・小野乙原地区の生徒の便宜を考える。教育にもっと金を掛けるべき	4		
169	4	通学路の安全が担保されていない。統合決定後に安全策を検討する事は受け入れられない。行政は具体的な通学路案を示した後、改めて統合の賛否を問うべき	4		
174	4	数合わせや利便的な処理をしないで、地域と子どものためにはどんな学校が望ましいのか、将来を見据えて改革してほしい。今、上野台中は少人数なので個人の事が”しっかりと知り得て、みんな仲良く楽しい”と生徒さんが言っています。商業施設の誘致を進め、若い世帯の転入の促進を図る	4		
184	4	通学距離(時間)が長くなる。小規模校の良さが失われる。大切にしてほしい	4		
213	4	校区の見直しをやるべきだと思います	4		
219	4	通学の距離が遠くなり、山側に住む子供達の負担が大きい	4		
225	4	少人数になっても地域から学校がなくなることはますます過疎を促進させる。少人数学級でしっかり学力をつけてもらいたい	4		
231	4	母子からの通学が遠くなり、移住してくる人が少なくなり、もっと母子の過疎化が進んでしまうから	4		
246	4	もっともらしい「クラス替え」「適正規模」等が説明され納得させてきているが、いずれもまともな根拠が示されていない。過度な競争をさせる「切磋琢磨」は国際的にも批判を受けているのに反省どころか、推し進め、決して子どもの成長にプラスにはならない。施設管理を出発点とした説明もされていない。このアンケートも子どもを無視している	4		
295	4	デメリットに記載されている通り。朝登校時の親の負担、高平地区の一番北奥(住所)。市のやり方に不信を覚える。バス乗り換えなしで登校できれば	4		
348	4	通学が不便。農村部に学校がなくなると、ますます田舎離れが進み、過疎化してしまう	4		

上野台中学校区 保護者「どちらともいえない・わからない」意見 6 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
139	5	新設校の場所が決まってからじゃないと賛成も反対も言えない。まず、どこに建てるのか教えてほしい。それから、また賛否を聞いてほしい	2	3	
160	5	具体的に場所や通学手段がわからないと判断出来ない	2		
181	5	これまで話し合いを重ねてこれ「中間まとめ」まで出たこの段階で、このアンケートをする意味が全くわからず、行政があまり信用できないから	3		
266	5	統合の必要性は理解できますが、実際に子供がその移行期に当たるとなると、複雑な気持ちです。親子共に負担が大きいです。うまく人間関係が築けるか心配です	2		
356	5	部活動の選択肢が広がることには賛成だが、このコロナ禍の中で統合することにどれだけのメリットがあるのかわからない。松小と176号線より北側に住む三輪小の子供たちが上中に来てもらうという案はどうでしょうか？上中は良い学校ですよ！	2	3	
364	5	統合にはどちらかといえば賛成。通学手段については、スクールバス運行ならば賛成できるが、路線バス利用ならば賛成しかねる。小規模校から進学してくる子ども達の心理的負担に対する対策の提示がないため、不安がある	2		

上野台中学校区 地域「どちらともいえない・わからない」意見 3 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
68	5	新設校の場所や通学方法等の姿が見えない現時点では判断出来ず	4		
89	5	やはり一番尊重しなければならないのは子ども達の意見。現状維持できるのであればその方法を。統合するのであれば、改善点等よく話し合っ、納得いく形で進めていく必要がある	4		
324	5	物事をニュータウン優先に考えていたツケが回ってきているのだと思う。通学距離(時間)がどちらにとっても遠すぎる	4		

校区無回答－4－㉔

無回答校区 無回答「反対」意見 2 件

通し 番号	質問1	質問2	質問3		
75	4	子どものためと言いながら結局予算削減のための統廃合に思えるから			
92	4	どうして中学校を統合する必要があるのかわかりません。上野台中は分校として残してはいけないのですか。または、校区を変える			