

上野台・八景中学校再編地域協議会中間まとめ報告会（概要）

1 中間報告会実施状況

日 時	場 所	参加 人数	アンケート結果				計
			①② 賛成 合計	③④ 反対 合計	⑤どち らともい えない	無 回 答	
令和3年7月3日（土） 10：00～11：25	小野小学校 （体育館）	14人	6	0	4	0	10人
令和3年7月4日（日） 10：00～11：50	志手原小学校 （体育館）	19人	8	6	1	0	15人
令和3年7月4日（日） 15：00～16：57	高平小学校 （体育館）	30人	13	3	4	1	21人
令和3年7月10日（土） 10：00～10：50	三輪小学校 （体育館）	17人	13	0	0	1	14人
令和3年7月10日（土） 15：00～16：45	三田小学校 （体育館）	22人	14	1	4	0	19人
令和3年7月11日（日） 10：00～11：05	松が丘小学校 （体育館）	10人	2	2	0	1	5人
令和3年7月11日（日） 15：00～16：25	母子小学校 （体育館）	19人	9	2	3	0	14人
計		131人	65	14	16	3	98人
			66.3%	14.3%	16.3%	3.1%	100.0%

①賛成 ②どちらかと言えば賛成 ③どちらかと言えば反対 ④反対 ⑤どちらとも言えない

2 主な意見

(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見

- ① 再編（行政案）は2校の課題解消のためによいことだ。
- ② 小規模校の良い面がある、松が丘小校区を上野台中にする等、上野台中を残す方法を考えてほしい。
- ③ 場所について、候補地を教えてほしい、場所がわからないと判断できない。
- ④ アンケートを住民・子ども対象に取ってほしい。
- ⑤ 報告会資料について、再編によるデメリットとその解決策についても掲載してほしい。
- ⑥ コロナ禍でオンラインの活用（教育のハイブリッド化）も進むなど、大規模な学校を作る必要はないのではないか。

(2) 実現までの対応への意見

- ① 統合までの子どもへの支援として、バス便を確保してほしい。部活動への支援・工夫をしてほしい。
- ② 今後のスケジュールを早く示し、スピード感を持って取り組んでほしい。
- ③ 通学手段について、学校の教育活動に合った路線バスまたはスクールバスの運行をしてほしい。通学路の安全確保をしてほしい。

(3) その他（要望等）

- ① 市全体の学校再編構想を示してほしい。
- ② 将来を見据えた教育を推進するという観点で検討してほしい（めざす学校像の明確化、35人学級等）。
- ③ 再編準備会の構成メンバーに地域・保護者も入れてほしい。

3 各校区で出された主な意見

校区	主な意見
小野小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 資料、説明には再編のデメリットの説明がなく、統合ありきとってしまう。</p> <p>(2) 実現までの対応への意見</p> <p>② 現在はバスダイヤで授業や部活動の時間が決まっている。その課題を解消してほしい。</p> <p>③ 部活動で2つの部に兼ねて入部する等を検討できないか。合同は移動で活動時間が短い。</p> <p>④ 上野台中生徒数が減少する。統合までの改善案検討を（松が丘小から上野台中に通う等）。</p> <p>(3) その他（要望等）</p> <p>⑤ 過去に幼稚園・学校ともその都度再編されている。地域に学校がないのは寂しいが、少子化が避けられない中では判断が必要。市の他部署と連携し、地域活性化、幼稚園、若者定住等をトータルで考えてほしい。</p>
志手原小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 子どもたちの意見をまず聞くべき。</p> <p>② 通学手段の件は大変重要、路線バス又はスクールバスの計画が示されないと合意できないと思う人は多い。併せて、通学路の安全確保も大切。</p> <p>③ コロナ禍で仕事はテレワーク化し、教育スタイルも変わった。オンラインなど教育のハイブリッド化で、大規模な学校を作る必要がないのではないかな。</p> <p>④ 再編で生じるはずのデメリットも示し、検討して最小限に抑えてほしい。</p> <p>⑤ 今後のスケジュールで、最終的には市はいつ判断するのか。</p> <p>⑥ 松が丘小校区委員から「松が丘小から上野台中に通わせて」と発言があった。2校のどちらか選択することや松が丘小を上野台中に校区変更することを考えられないか。</p> <p>(3) その他（要望等）</p> <p>⑦ 「生徒数減少で学校を統合」という考え方ならば、三田市から学校がなくなるのでは。市の発展と新しい教育の導入を結び付け、地域、生徒にとって望ましい方法を考えるべき。</p>
高平小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 場所や具体的な方法が決まっていと判断できない。再編のデメリットが示されていない。問題点をこう解決すると示してほしい。もっと多くの住民、生徒の意見を聞いてほしい。</p> <p>② 市民の立場に立ち「対話」になるよう協議してほしい。</p> <p>③ アンケート結果をどう開示する予定か。恣意的なまとめにならないようにしてほしい。</p> <p>④ 地域協議会で「地域への影響」があまり議論されていなかった。三田市の魅力は「農村部と都市部の共存」、都市の子どもが農村部の学校に通うことも意味があるのではないかな。</p> <p>⑤ 松が丘小を上野台中へ校区変更することについて十分協議してほしい。</p> <p>⑥ 「統合にあたって留意すべき事項を最大限尊重する」とあるが、場所や交通手段の問題は大きい。行政は「努力したけれど出来なかった」とならないよう、「必ずやる」という気持ちで取り組まれない。</p> <p>⑦ 松が丘小から「一時的ではない校区の見直し」について意見があったが載っていない。八景中でCブロックのマンション建設による生徒数増加を考慮しているが農村地域にも移住等により子どもが増えているが考慮していない。</p> <p>⑧ 今後協議にあたり、具体的な評価指標を設定し検討してほしい(例：「場所」⇒地域への影響、子どもの環境、スクールバスへの影響等)。</p> <p>(2) 実現までの対応への意見</p> <p>⑨ 現在通う上野台中生徒にバス便確保等を支援して、安心・安全な教育環境にしてほしい。</p> <p>⑩ 3年生引退時の部員数で合同又は単独チームになる。生徒へどう説明しているのか。</p> <p>(3) その他（要望等）</p> <p>⑪ 協議課題として「めざす学校像」が大事。「このような子どもを育てたい」という市ビジョンと整合させながら、実現するために他の課題をどうするかを考えるべき。</p>

三輪小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 統合までのスケジュールを教えてください。スピード感を持って取り組んでほしい。</p> <p>② 上野台中では生徒数の減少が続いている。統合までに上野台中に通う子どもの事も考えて、早く再編を進めてほしい。</p>
三田小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 学校規模が大きくなることで教員1人が見る子どもの数は増えるのではないかと。</p> <p>② 統合により自転車通学の負担が軽減されることは、子どもにとって大きなメリット。</p> <p>③ 場所は大体決まっているのか。統合までに何年位かかるのか。ある程度のことを教えてもらわないと、保護者も判断しにくい。</p> <p>④ 統合は、2校のデメリットを解決するためによいことだ。</p> <p>⑤ 一時的に統合校の生徒が増えるとのことだが、中学校で35人学級という話もある。教室が不足しないように、校舎設計時に配慮してほしい。</p> <p>⑥ 統合にあたって子どもの意見を聞くことは出来ないのか。</p> <p>⑦ 大規模校のデメリットや少人数教育の良さもあるはず。そのことも説明してほしい。</p> <p>⑧ 部活動は人格形成に大切な教育活動だ。地域の協力を求めるなど、新しいことにチャレンジし、多少通学が不便になっても「子どもを通わせたい」と思えるような学校にしてほしい。</p> <p>(3) その他（要望等）</p> <p>⑨ この統合は両校にとってベストだと思うが、市全体としての学校再編の構想（グランドデザイン）を示してほしい。</p> <p>⑩ 統合方針決定後の「再編準備会（仮）」の構成メンバーはどうするのか。地域や学校の保護者、また長期化するのであれば幼稚園などの就学前施設の保護者の代表も入れてほしい。</p> <p>⑪ 再編準備会で協議される内容について、広く広報してほしい。</p>
松が丘小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 統合までのスケジュールを教えてください。</p> <p>② 地域協議会で出ていた保護者や子どもへのアンケートをまだ取っていないのが残念。</p> <p>③ 松が丘小の委員から「上野台中に行かせたい」という意見が出された。少人数教育の良さもあるので、上野台中を残すべき。</p> <p>(3) その他（要望等）</p> <p>④ 藍中・長坂中の件も含めて、市全体の学校再編計画はないのか。</p>
母子小	<p>(1) 中間まとめの内容、決定プロセスへの意見</p> <p>① 統合のメリットはわかったが、デメリット（通学時間が延びる等）や、小規模校の良さもある。それらも説明した上で、デメリットに対する対応策を示すべき。</p> <p>② 今後のスケジュール（新設校がいつできるか）を知りたい。スピード感を持って取り組んでほしい。</p> <p>③ 通学手段（バス）のことはとても重要、統合が決定するまでに協議すべきではないか。</p> <p>(2) 実現までの対応への意見</p> <p>④ 今、バスで帰る子どもを乙原まで親が迎えに行っている。統合したら、たとえ1人でもバスで送迎してほしい。</p> <p>(3) その他（要望等）</p> <p>⑤ 再編準備会の構成メンバーは決まっているのか。再編準備会では重要な事項について協議することになるので、構成や内容等が決まれば教えてください。</p>

4 アンケート結果の分析

① 「賛成」「どちらかと言えば賛成」の理由

- ・地域協議会での話し合いで、官民が協力して1つの合意に達したことは、市民主体のまちづくりをめざす三田市にあってすばらしい。
- ・スクールバスも含めて考えているとのことで、期待している。
- ・場所が決まるまでは、100%の賛成ではないが、現在の学校の状況を是とすることは出来ない。
- ・学習の充実・クラブ活動の充実が図られる。
- ・小規模校での学習機会より適正規模校での学習の方が、能力の高まりを期待できる。
- ・多学級で育った経験から統合は問題ない。対応次第できめ細かな事まで可能となると考える。
- ・同じ公立中学校なのに大規模校と小規模校で学びの機会の格差があってはいけない。
- ・小規模校では活動に制限があり、子供たちの選択幅が減ってしまうが、適正規模になれば解消される。
- ・現状においてしかるべき手段、このままでは学校運営が成り立たない。
- ・少子化に対応するにはこれしかないと感じている。但し、人口を増やす市政が望まれる。
- ・両校のメリットが大きいとを感じる。それぞれの学校の問題が解決されるのは良い。
- ・通学の安全が確保されれば賛成。通いやすく、多様な活動が期待できるのであれば嬉しい。
- ・基本的に賛成であるが、子供の交通の安全が確保されるように願う。スクールバスの運用をきちんと。
- ・部活動、教員の数、メリットは多いと思うが、適応しにくい子供への配慮も必要。
- ・賛成だが、バス通学の時間は気になる。

② 「反対」「どちらかといえば反対」の理由

- ・八景中学校区内に新設するという点について、十分な議論がされていない。
- ・地域の人や多くの人意見が聞けていない。
- ・まだまだ問題点が残されており、解決の見通しが示されていない。
- ・他の小規模校の課題が解消しないままに、八景中との統合をする必要性が理解できない。
- ・デメリットも書いてほしい。他の策も示してほしい。
- ・現状でもバス本数に不安があるのに、安心できない。
- ・将来的な三田市を考えると校区見直しの方が効率的。学校がなくなると移住者が減る。新設費用は高すぎる。学校が大きすぎる。
- ・八景中の課題は以前からのこと。なぜ単独で解決しないのか。校区変更も有りではないか。松小校区は上野台にしたらよいのではないか。
- ・当事者（幼稚園、小学校の保護者）からのアンケートを、はじめの段階で集めるべき。
- ・子供の意見、保護者の意見が反映されているのか、よくわからない。
- ・留意点を解決する目途がない限り、事業を進めるのは道理にあわない。

③ 「どちらとも言えない」の理由

- ・メリットばかりで、デメリットの報告がない
- ・留意点や疑問点の解決の目途が示されないまま進んでいることに不安。
- ・子供や保護者の意見が反映されているかわからない。
- ・通学方法、安全面、通学時間、メンタル面の策が、何もわからない。
- ・子供の心のケアを具体的に考えられていない。
- ・学校の場所や通学方法など不明な点が多すぎてイメージできない。
- ・何も決まっていないので、賛成も反対もしにくい。
- ・八景中の場所（デメリット）の問題が解決するより、大規模化する不安が大きい。
- ・多人数教育が充実した学校生活を送る要因になるとは考えていない（反対）が、現在、部活動の選択肢が少なすぎる（賛成）。