

## 三田市立学校再編計画【第1次計画】（上野台・八景中学校区） 説明会の概要について

### 1. 参加者数等の概要

中学校区	開催日	開催場所 (資料ページ)	参加者数	発言者数 (延べ人数)	意見数 (延べ件数)
上野台・八景中 学校区	【C日程】 2月11日(月・祝)	上野台中学校 (P5～P10)	88人	15人	29件
	【D日程】 2月17日(日)	まちづくり協働センター (P11～P14)	99人	13人	25件
	計			187人	28人

### 2. 発言者数及び意見数の地域別内訳

開催日 開催場所	発言者数	左の内訳	意見数	左の内訳
2月11日(月・祝) 上野台中学校	15人	高平 9人 志手原 2人 三輪 1人 松が丘小校区 1人 小野 2人	29件	高平 17件 志手原 7件 三輪 1件 松が丘小校区 2件 小野 2件
2月17日(日) まちづくり協働センター	13人	八景中校区 2人 友が丘 1人 天神 1人 三田小校区 3人 三田地区 1人 つつじが丘 3人 不明 2人	25件	八景中校区 3件 友が丘 5件 天神 1件 三田小校区 4件 三田地区 1件 つつじが丘 9件 不明 2件

### 3. 主な意見の概要

区分	主な意見、質問等の概要
再編の時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的に、いつ頃を予定しているのか。協議がスムーズに進めば、最短で何年後に統合されるのか。【C④, D⑧⑫】</li> </ul>
計画の内容、代替案、学校の場所	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統合ありきの再編計画ではないか。(決まったように書いてある。再編準備会のこと書かれている。)【C⑳】</li> <li>・別の選択肢(複数案)も示してほしい。【C⑭⑲⑳】</li> <li>・2次計画の発表の時期は。中学校の発表がまだ他にあるのか。中学校と小学校では課題が違う。【C⑱】</li> <li>・小中一貫教育(校)を検討してはどうか(進めるべき)。ICT(IT)を活用し教育できるのではないか。【C㉓, D⑰】</li> <li>・大規模にもデメリットがある。どうすれば適正規模になるか考えるべきであり、大規模にならないように、八景中の一部を上野台中学校にという選択肢はないのか。【C①】</li> <li>・三輪の一部を上野台中学校に変更すれば良いのではないか。【C㉒】</li> <li>・新設校の場所はどこか。【C④㉓, D①⑤】</li> <li>・子どもたちの負担を考えると、新校区の真ん中に新設すべきではないか。【C⑥】</li> <li>・藍・長坂中学校のことも考えて、新設校の場所を再考してはどうか。【C⑫㉒】</li> <li>・新設校の場所もわからない中で是非は言えない。ニュータウンも含めて考えても良いのではないか。【C⑭】</li> <li>・八景中学校は急坂なだけで、新校舎を作るスペースもあると思う。八景中学校に統合して、校舎を建てるというプランはないのか。八景中学校をそのまま使用することは考えないのか。学校規模としては十分可能と思われる。【C⑮, D⑩】</li> <li>・新設校ができるまでの間、八景中学校に移るといことはあるのか。【D④】</li> </ul>
通学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校がこれ以上遠くなるのは(生徒)保護者の負担が大きい(増す)。【C㉓, D⑬】</li> </ul>
まちづくり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市としてまちの活性化、人口が増加するような施策を考えるべき。【D③】</li> <li>・人口を増やすためにも地域に学校を残すことが必要である。【C⑰】</li> <li>・ニュータウンと旧地域がどうすればうまくいくかという方法を考えるべき。【C㉒】</li> <li>・少子化に対して、市はどのような対策を行っているのか(行うのか)。【D③】</li> <li>・市の少子化対策が不十分、若い世代を増やすような施策を。【D⑮】</li> </ul>
免許外指導、教員について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国県の基準に関わらず、市独自で教員を増やせばよいのではないか。【C⑰】</li> <li>・先生は授業に専念し、ヘルパー等の人材を外部に求めればよいのではないか。【C㉒】</li> <li>・教育数、免許外指導の数は。【D⑭】</li> </ul>
部活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣校で合同部活動をすればよいのではないか。【D⑦】</li> </ul>

区 分	主な意見、質問等の概要
地域協議会	<ul style="list-style-type: none"> <li>・委員の継続性はどうか。【D②】</li> <li>・会の公開、会議録の公開はするのか。【D③】</li> <li>・名称、回数、場所、委員の選出方法は。代表権がないと不都合が出るのでは。【C⑨】</li> <li>・議長（座長）の選出方法は。【C⑩】</li> <li>・新しい学校の場所を、地域協議会で議論し決定するとなると、委員の負担が大きい。市が決定して示してほしい。【C⑪】</li> <li>・クラブ活動はバスの時間で制限される。統合する場合は、そういう点まで配慮し、地域協議会の中で協議されるのか。【C⑬】</li> <li>・地域協議会で違う結果となった場合はどうするのか。協議の進め方について、選択肢の提案はあるのか。【C⑳, D㉑】</li> <li>・総合教育会議、地域協議会はどのような位置づけか。【D⑬】</li> <li>・なぜ2年の期限とするのか。【D⑳㉑】</li> <li>・関心の高い住民が出席する余地はあるのか。【D㉒】</li> </ul>
当事者（子ども）の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもたちの意見を調査しているのか。【C⑤】</li> </ul>
学校規模	<ul style="list-style-type: none"> <li>・諸外国に比べて日本の学校規模は大きい。WHO は、望ましい学校の規模として 100 人以下を示しており、クラス替えの必要もないと提言している。諸外国では小規模に移行している。小規模の方が教育効果が上がるという WHO の報告もある。小規模校の方がメリットが大きい【D⑯】</li> <li>・いじめは、大規模校で多く、小規模校で人数が少ないほどゼロに等しい状況になっている。いじめの件数と学校規模には関係があるのか。【D⑥】</li> <li>・1クラスの生徒数を減らして 30 人学級になれば、学級数が増えクラス替えもできるし、学級数が増えれば教員の数も確保ができ、多忙も解消されるのではないか。【C⑯】</li> <li>・統合のデメリットとその対策は。デメリットを整理してほしい。デメリットを超えるメリットがあつてこそ、前に進める。【C⑲㉓, D㉕】</li> </ul>
統合の際の手法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・合併する年度に在籍している生徒の取り扱いは（卒業までは在籍するのか）。制服等はどうなるのか。統合する時、全学年が一度に移動するのか。【C⑳, D⑨】</li> </ul>
サポート体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統合により人数少ない地域の子ども（バスに乗って来る子）が、いじめの対象にならないか不安（心配）。【C㉓】</li> <li>・子どもへのサポート体制はどのように考えているのか。【C㉔】</li> </ul>