

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

1. 再編統合全般 76件

No.	主な意見	
1	これから迎える超高齢化社会あるいは少子化社会の中で、急性期病院を再編統合してより豊かな医療体制にするということは当然の流れであろうと思う。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	これから人口が減るのに高齢者が増えてくるこういう状況の中で、急性期病院を整備することはとても良いことなのでぜひ再編統合していただきたい。ただ、そのあと、回復期や慢性期、医療とは違った介護などの連携をしっかりとっていただきたい。また、再編統合の必要性の説明を医師不足とすることが勘違いにつながる。そうではなく、良い病院を作りたいということであればみんな納得すると思う。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
3	基幹病院とサテライト病院にする再編もあると思うので、医師は基幹病院に集めて、基幹病院からサテライト病院に医師を派遣すれば良いのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
4	急性期医療を受ける人が多くなっても、再編統合により病床が減ったのでは意味がない。高齢化社会になれば病気になる人が多くなる。コロナの状況を考えれば、充実した病院がたくさんある方が安心した生活ができる。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
5	個人的には、こういうことは早く進めてもらった方が良いのではないかと。検討ばかりして中々前に進まないということよりは、再編統合して早く良い病院を作っていただくというのが希望である。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
6	三田市の地域完結率からすると、三田市民病院は300床しかない中規模病院で全部を受け入れられないのではないかと。他地域に患者が流出している理由が「市民病院として受け入れられないから」という理由なのであれば、再編統合して、しっかり患者を診れるような急性期病院があった方が良いのかなと感じた。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
7	私は再編統合に反対する立場である。検討委員会の過去の資料を見てもすべてがバラ色になっている。このような話はメリットとデメリットがある。メリットは書いてあるが、デメリットは書いていない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
8	全市民を対象にした再編統合に関するアンケートが必要ではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
9	私は市民病院が三田にあるからこのまちに来たという方がたくさんいらっしゃるという話を聞いている。市民の命と暮らしを守るためには今の場所で今の病院を充実することが一番大切ではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
10	公立病院として、今の病院を充実させていくことが一番重要ではないかと。再編統合という話しが進められているが、再編統合された場合、公立病院ではなくなるため、市の責任が果たせないのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
11	高齢化社会で高齢者が増えていく中で、何故、再編統合したら病床数が減るのか。	ウッディタウン、カルチャータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
12	大規模病院が良いと言われても新型コロナウイルスのクラスターなどにより、多くの大きい病院は閉めていた状況を見ると、必ずしも、大規模病院が良いとは限らない。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
13	病院を建てようと思ったら広大な土地が必要であり、そういうことが何もないのに再編統合する話しを決定するというのが信じられない。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
14	今は便利などところにあるのに、遠いところになってアクセスもどうなるかわからないみたいな状況で再編統合すると決定するということが信じられない。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
15	結局、国や県が一方的に決めているようですごく不信感を持っている。市民のための病院であることを願っている。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
16	なぜ再編統合という話しになったのかのプロセスが見えてこない。今日話しを聞いてある程度は理解できたつもりだが、なぜ済生会なのか、丹波篠山市などとも話し合いがあったのか。相手がいることなので非常に難しい問題であると思うが、そのプロセスと将来に向けた三田市としての意思が見えてこない地域住民は心配になる。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
17	要は、医師が来れるような魅力ある病院になれるか、ということが比重として大きく感じている。今、年間17億円病院に補助しているが、（再編統合ではなく）別の形で魅力ある病院をつくるために、市民が応分の負担をするという考え方もあったのではないか。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
18	最初から再編統合ありきの感じがする。三田市民としては今の場所で三田市民病院を守ってほしいと思っている。そのためには、市長と院長に頑張ってもらって、神戸大学との連携をしっかりとっていただいて良い先生を送ってもらい、新専門医制度等に対応いただいたら良いのではないか。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
19	公立病院は不採算でも仕方ない。市が補助していかないと、ここで病院をつぶしたら本当にこの地域、三田市は無病院都市になる。救急車が走れない、行き先がない都市になってしまう。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
20	我々のように高齢になると、免許返納しているため病院は交通アクセスの便利な所でないと困る。これからずっと病院でお世話になることを考えると、交通アクセスの便利な今の三田市民病院を残して頂きたいのが私たちの願いである。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
21	三田市には市民病院を残して頂きたい。独立行政法人の兵庫中央病院もあり、この2つがあることによって安心感がある。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区
22	済生会兵庫県病院と再編統合するメリットが考えられない。	ウッディタウン、 カルチャータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
23	三田市民病院としての立場をもっと強烈に出し、他病院と再編統合する可能性もあるというスタンスも駆け引きとして必要である。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
24	県内公立病院における再編統合の流れを見ると、2つの病院が一緒になって病床数は減っている。三田市の地域完結率が60%しかない状況の中で、再編統合により病床数が減ってしまうことが心配である。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
25	済生会兵庫県病院は神戸市の民間病院であり、三田市民病院は公立病院である。なぜ、その2つで再編統合になるのかがわからない。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
26	2016年に市民病院の機能を強化して20年以上使えるように改修計画をされたはずであり、なぜ再編統合しなければならないのかがわからない。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
27	急性期医療にこだわるだけでなく、拠点病院として認定も取らなければならない。そのためには、優秀な人材が集まるような病院づくりをしなければならない。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
28	検討委員会において、再編統合が一番良いという結論がまとまるだろうという印象を受けた。しかし、意見交換会の資料の一番最初に“市民の命を守るために”今と変わらず将来にわたって「安心の医療を受け続けられること」と書かれているが、その名目が崩れることになる。それを今と変わらずと表現している理由がわからない。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
29	市民病院は、この地であってこそ急性期医療を守れると思う。この地から市民病院がなくなったらどれだけ不便になるのか等を考えて結論を出してほしい。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
30	なんとかここで今の市民病院を残す努力をしてほしい。	フラワータウン地区
31	市民病院に医師がいないというのは聞いていたが、なぜ若い医師が来ないのかが良くわかった。市民病院は大きな建物で外から見たらきれいだが、医師が来なかったら建物や設備があっても使えないし、市民としては形骸化したものはいらない。医療をきっちり受けられる体制でお願いしたい。	三田地区
32	再編統合事例の中で、患者数が増えることが予想されながら病床数が減っているという意味がわからない。三田市で再編統合する場合、患者数は増えることが想定されているので、それに見合う病床数にすべきである。	フラワータウン地区
33	私の意見としては、現状の三田市民病院の評価は低い。こういった三田市の貧しい医療体制のままでは、私は三田から出ていかないといけないと思っている。しかし、本当は三田市にいたいので、この貧しい医療体制を打開していただきたい。	フラワータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
34	再編統合は良いが、公的なのか民間になってしまうのか。財政負担についてもどうやって決めていくのか。何よりもあるべき姿を示してもらって、決めたことを市民に示してもらいたい。そうでないと、意見を何回も聞いても決まらない。	フラワータウン地区
35	説明を受けて理解が進んだ。私は市民病院を心強く思っていたところだが、全国的にみると中小規模の病院であるという話もあり、そんな中での制度改革を踏まえると、若手の医師も集まらないということでこのような話しになったということがわかった。公立病院の再編統合として、直近の事例によると、三田だけではなく、県内でも西宮や伊丹などで病院の再編統合が始まっており、色々なところで若手医師の取り合いが始まるといったところだと思うが、よそに負けない若手医師が集まってくれるような病院を再編統合するのかわからないが、作っていただけたらと思う。	フラワータウン地区
36	医師確保のために再編統合が必要になるとすると、市民病院を市外に移転したり、民営化するのは本末転倒であると考えため、再編統合には反対である。	三輪南部地区
37	医師確保は本当に難しいと思うが、新しい病院だから医師確保ができるとは言い切れないと思う。	三輪南部地区
38	三田市にある市民病院が無くなって、もしかしたら両病院の中間点の市外に行くかもしれないとすると、三田市民にとっては何故そんなことをしないといけないのかと思う。	三輪南部地区
39	宝塚市立病院や芦屋市民病院は公立病院として努力しているので、三田市も市内の公立病院として残してほしい。	三輪南部地区
40	今日の説明を聞いて改めて急性期病院のあり方についてわかった。今のままでは三田市民病院も済生会兵庫県病院も急性期医療を担えなくなるという説明であったかと思う。場所はわからないとのことだが、再編統合していかないといけないだろうと思う。	三輪南部地区
41	近くに救急医療の病院があるということが、心休まる場所である。なぜ、2つの病院を1つになれば良くなるのか。それぞれが十分な役割を果たせば良いのではないのか。	フラワータウン地区
42	私個人としては、再編統合でぜひ進めていただきたい。やはり、医師の確保というのが病院機能を維持する上で最も大切であると思う。器があっても、医師が来ないとどうしようもないと感じている。また、市民の負担という面でも、赤字の病院を抱えているより、黒字で独自でやってもらえる方が良いと思う。ただ、不採算部門に税を投入することになるので、数字を交えて、市民に示してほしい。	フラワータウン地区
43	話を聞いていて、確かに再編統合することが大事だと思っている。 三田市民病院に通院するのも地理的にも良いし、三田市内に新しい病院が建てられるを望んでいるが、（今よりも遠くなることは）仕方ないと思っている。	三輪北部・小野地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
44	話を聞いていて再編統合するのは良いことだと思う。ただ、通院するための交通アクセスについては確保してほしい。	三輪北部・小野地区
45	急性期医療の充実を図ることが1番の大テーマだと思うが、急性期医療を充実しなくても良いという選択が可能なのであれば、再編統合も検討しなくて済むのではないか。	フラワータウン地区
46	検討委員会において、三田市民病院と済生会兵庫県病院の両院長が、このままでは5年ももたないというようなお話しされていた。そういった意味では、再編統合に進むのかなと思っている。私たち市民にとっては、より良い病院ができるというのが一番望ましいことではあるが、新しい病院ができるまでの間、市民病院がどうなるのかが気になる。	高平地区
47	様々な治療ができる大きな病院が近くにあるよりも、地域の病院を充実していく方が市民も安心するのではないか。	フラワータウン地区
48	お金はかかるかもしれないが、若い医師にも魅力がある病院をつくっていただければと思う。	フラワータウン地区
49	できるだけ医師が来て頂けるような体制ができれば市民の皆さんも安心されるのではないかと思うので、この際思い切ってやって頂きたい。	フラワータウン地区
50	最終的にお金がかかるとしても、病床数も多く、医師の確保もでき、ここに病院があるんだという安心感と同時に誇りになるような急性期病院をつくって頂きたい。	フラワータウン地区
51	医師が魅力ある病院へ行きたいということは良く分かる。やはり大きな病院になればなるほど人も集まってくる。ただ、よくわからないのは済生会兵庫県病院と三田市民病院の1と1が2になるのか、1と1が2.5や3になるのか、その辺がわからない。	三田地区
52	再編統合して他の地域に移ってしまったら三田市民病院とは言えない。市民の最後の砦である市民病院を残すことが三田のブランド力を維持する一つの方策であることを是非ご理解いただきたい。	藍地区
53	どこにどのような病院を建てるのかなど、具体的なことを明らかにせずに再編統合という結果だけを一方的に市民に押し付けようとする進め方に反対である。また三田市民病院と済生会兵庫県病院を再編統合するという考え方にも反対である。	藍地区
54	三田市民病院と済生会兵庫県病院の両方を廃止して、合計の病床数を減らした上で新たな一つの拠点病院をどこかに設置しようとする再編統合の考え方は、新型コロナ感染症対応を踏まえた国の今後の医療提供体制に関する考え方と矛盾していると思う。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
55	三田市民病院と済生会兵庫県病院がそれぞれ、現在の場所で非常時の医療提供能力の確保、拡大、強化に努めて、2つの拠点を維持するという選択肢があっても良いのではないかと思う。	藍地区
56	再編統合の方法が、一つ病院を新しく建てる方向なのか、2つを残しながら経営上統合するという事なのか、もうひとつ見えてこない。	藍地区
57	再編統合したときのメリットは見えるがデメリットが見えない。データはあくまでもデータであって、それぞれの家庭や生活とか、そういったことはデータには表れない。必ずしも再編統合したからすべて上手くいくというような資料だが、絶対そうではないと思っているので、マイナスの資料も出すべきではないかと思う。	藍地区
58	市民病院は三田市にとってひとつのシンボルである。それがどうなっていくのかが、住民としてはとても不安である。	藍地区
59	市民病院を今の場所に残して、公立として残して欲しい、充実して欲しいと言う事は多くの市民から聞いている。市民が残してほしいということに関して、なぜ、その方向での検討はされないのか。	藍地区
60	近隣の再編統合事例を見ると、医師は増えているのかもしれないが病床数が減っている。病床数が減ると入院できる人が減ってしまうのではないかと心配になる。	本庄地区
61	今の市民病院でも十分きれいで、魅力がある病院にできるのではないか。	本庄地区
62	なぜ、市民病院をなくさなければならないのか。	本庄地区
63	再編統合の話は、また20～30年後に同じような問題が起こるのではないか。今は市民病院と済生会兵庫県病院の中間地点に新しい病院を建てるような話になりそうだが、20～30年後には、また他の病院と再編統合することになって、さらに遠くなるのではないか。	本庄地区
64	再編統合はどうしても必要だと思う。個人的に体調を崩して三田市民病院に行ったが、内科の医師がいなかったのが、急遽、他の病院まで送ってもらった。その病院の医師からは、もう少し時間がかかっていたら命も危なかったと言われた。地域に休日でも救急対応できる病院が必要であり、再編統合は致し方ないと思う。	本庄地区
65	今回の説明を聞くと、再編統合することになると思うが、遠くに運ばれる地域に住んでいるということを頭に置きながら生活している。これも仕方ないかと個人的には思っているところだが、遠くで治療したあと、今の市民病院に回復期機能を残すなど、帰ってくるところだけは確保してほしい。	本庄地区
66	市民病院はすごく頼りになる病院だが、再編統合した場合に、場所がどこになるのか、お金は誰が出すのか、今の市民病院がある場所はどうなるのかということが気になる。	三輪南部地区
67	市民病院が再編統合して神戸市北区に新病院を建てることになれば、三田市の医療提供体制は将来どう変化していくのかが気になる。	広野地区
68	結果ありきで進められており、市民の声を大切にしてもらいたい。市民の病院、市民の医療を守るという立場で考えていただきたい。	広野地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
69	三田市民病院は、市内唯一の大病院である。これ以上大きくしなくても、まずは応急処置として患者を守ることとして、重篤な場合は神戸や大阪に運べば良い。	広野地区
70	医師が集まってこないのは経営が悪いからである。神戸大学からの医師派遣が望めないのであれば他の大学から医師派遣してもらえば良い。今の市民病院をなぜ残そうとしないのか。非公務員型でも良いので是非残してほしい。	広野地区
71	再編統合ありきで三田市と神戸市の間に新しい病院を建てても300億円という借金が残る。別にそれをしたところで、医師が集まるというのは絵に描いた餅であって、今の19診療科が18診療科になっても良いのではないか。今の市民病院のまま残すことを考えてほしい。	広野地区
72	三田市民病院が担うべき医療機能は24時間救急医療である。救急車を呼んだ時にはできるだけ近い病院に搬送してほしいと思う。仮に再編統合して市民病院が今の場所からなくなると、市民病院が担っている役割を放棄するという話になってしまう。市民はそのような話しに賛成しない。	高平地区
73	とにかく近い所に病院があってほしいということが一番である。医療であればいくら税金を使っても構わない。医師が不足するのであれば、給料を上げたら良い。専門医を育てるのであれば三田市民病院の質を上げて最新の医療機器も入れたら良い。医師確保ができないからという理由で市民病院を無くすというのはやめてほしいと思う。医師を確保するのは大事、老朽化しているのを修繕することも大事、それも良く分かるが、だからと言って、市民病院をなくすという形で、この問題を解決しないでほしいというのが市民の願いである。	高平地区
74	国の方針にそのまま則って再編統合を進めているような気がするが、市民病院は、国ありきでなく市民ありきで進めるべきだと思う。	高平地区
75	医師確保が大切なことは理解できるが、結局は医師を取り合うために再編統合しているように見える。行政としても、もっと医師を増やしてほしいと国に言っていくべきではないか。	藍地区
76	なぜ再編統合しないといけないのかとかという流れは非常によく理解できた。長い間公立病院に勤務していた経験からすると、11万人規模の三田市で、救急医療をやって欲しい、産科もやって欲しい、高度医療もやって欲しいと言ったところできないだろうと思う。一方で、三田市民に対して、これだけは担保するんだという、そこが皆さんに伝わっていないのではないかなという気がする。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

2. 整備場所 31件

No.	主な意見	
1	再編統合した場合に場所がどこになるのかということが不明確。資料を見ると神戸の近いところになってしまうのかなど思ってしまう。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	私たちは病院があるからけやき台に引っ越してきた。神戸市北区と話しをしているのだから、再編統合した場合の新病院はけやき台から車に乗って20分から30分の場所に移動してしまうんだらうと思う。そんな話だと耐えられない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
3	再編統合した場合の新病院をどこに建てるのかという問題が一番心配である。今はニュータウンの真ん中であって利用しやすく、また、出産できる病院は市内で市民病院しかない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
4	高齢者の免許返納の話もある中で、市民病院で1日700人くらいの患者を診ていることを考えると、再編統合した場合の新病院が神戸市に行くのかという思いがある。もっと市民目線になってもらいたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
5	どこの場所か決まらずにこの話しを進めるとということが理解できない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
6	20数年前に市外からウッディタウンへ引っ越してきたが、ウッディタウンに三田市民病院があるということが一つの要素であった。確かに財政上厳しいという話しは理解できたが、再編統合して市外へ出ていくということになると、はしごを外された思いがある。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
7	近くにある市民病院にお世話になった。色々な資料をいただいてよくわかったが、私個人としては、近くに市民病院があってほしいと思っている。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
8	三田市は広く、北部の住民は市内の市街地まで30～40分かかる。それにも関わらず、再編統合して新病院が神戸市に建つとなると、助かる命も助からなくなる。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
9	病院は赤字採算だと続かず医師も集まらないため、いかに黒字経営にするのかを考える必要がある。今後、人口は減少するので病床減は仕方ない。また、重篤な人は大学病院、がん指定病院、国が定める病院に行ってもらいより仕方がない。そういった状況の中で黒字経営をしていくためには、駅近であるべきであり、三田市駅前再開発C地区に新病院をつくるべきであると考え。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
10	高齢者になってくると、病院は欠かせない。どうしても交通の便と言う事が肝心になるかと思うので、もしも再編統合したとしても、(今の場所で)市民病院を存続させてもらいたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
11	仮に再編統合するならば、急性期病院をどこに建てるのかが一番問題である。神戸寄りではなく最低限、三田と神戸の間であって欲しい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
12	一番知りたいのは、どの場所で再編統合されるのか、今まで便利な所にあったのに、例えば藤原台の方の近い所になったら不便になる。	ウッディタウン、カルチャータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
13	合併することに反対ではないが、神戸市や済生会が相手なので、三田市民にとって本当に良い場所に新病院を整備できるのかどうか心配である。	ウッデイトウン、カルチャータウン地区
14	これから高齢化が進んで運転免許を返納する人も増えることから、バス・電車の交通機関を使って病院へ通う人が増えるのは間違いない。市民の希望としては、まず、気軽に通えるような場所に新病院を設置してほしい。	ウッデイトウン、カルチャータウン地区
15	新病院は、広範囲の患者に対応することになると思うが、新病院まで搬送して命が助かるかどうか気になる。	フラワータウン地区
16	整備場所の決定にあたっては、三田市の利害をきっちりと考えてほしい。皆が納得するようなことにはならないのかもしれないが、大方の人が納得するようにしてほしい。	フラワータウン地区
17	急性期医療がとても大事なことや医師の確保がとても大切なことはよくわかった。問題は再編統合して新病院をどこに建てるのかだが、三田市に建てるものだと信じている。	フラワータウン地区
18	我々患者の立場にとっても大きな病院になっていくことは望ましいことである。我々の生活圏は北神戸一体だと思っている。私個人としては、再編統合した場合の新病院の整備場所が三田市でないといけないというこだわりはないし、無いものねだりをして先に進まないと思うので、費用も少なくして再編統合のしやすい方法で進めてもらえたらと思う。	フラワータウン地区
19	一番心配しているのは、現在の市民病院が三田からなくなるのではないかということである。	三輪南部地区
20	市民にとって、市民病院というのは心の支えだと思う。再編統合してより高度な医療ができるようになるのは良いが、立地はどうなるのかが問題である。三田市内にできるというのであれば、どんどんやっってくださいということだが、これがどこにできるかわからない、ひょっとしたら三田市内にはできないとなると、みんなの心の支えがなくなる。高度医療が必要なのは重々わかるし、働き方改革で変わってきたのもわかる、そのためにはお医者さんだけが苦勞することはないだろうというのもわかるが、本当はどこにできるのか、三田市内にできるのか、北区にできるのか、どうしても北区にできるとなると私たちは相手にされてないと思う。	三田地区
21	内容については良くわかったが、やはり病院が遠くなるというのは困る。	三田地区
22	一番心配しているのは、やはり新しい病院がどこに設置されるかであり、市内から出ていくと言う話しが広まっており、市民としては救急医療に対する不安がある。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
23	みんな、市民病院は三田市に残して欲しいと思っている。近くにあつて、何かあれば、最後の拠り所になるというその安心感がある。診療科目が多くなるとか、再編統合すると医者が沢山くるとい話があつたが、この説明の中で抜けているのは、三田市民、患者、利用者の事が全く触れてないことである。医者が集まるとか、経済的メリットがあるとか、診療科目が増えるとか、そんな話よりも、今の場所から市民病院が無くなることで、交通アクセスだけでなく、市民の安心という部分も取っ払うことになってしまう。	藍地区
24	事情をきちんと説明してもらい、大変な状況にあるというのが理解できた。ただ、再編統合して新病院を神戸市北区に建てるとなると随分遠くなるのは困る。これから私たちも年齢を重ねることを考えると、やはりひどくなったら近くにある市民病院に入院できるという安心感がある。	藍地区
25	これから高齢者が増えることを踏まえると、自分で病院に通うためには公共交通機関を利用するしかない。もし再編統合をして新しい病院を建てるといことを考えているのであれば、駅の近くに建てていただきたい。	藍地区
26	市民意識調査にもあつたとおり、市民病院には24時間救急医療が求められている。(仮に再編統合して新しい病院を建てるのであれば)できるだけ救急で早く病院に連れて行ってほしいと思うので、立地条件の良いところに建ててほしい。	本庄地区
27	月に1回市民病院に通院しているが、もし再編統合して、遠いところに新しい病院が建つことになれば、そんなに遠くまでは行けないし、入院しても見舞いに来てもらえない。	広野地区
28	再編統合して急性期病院を建てるのであれば、神戸市北区ではなく三田市に建ててほしいというのが市民の大きな願いである。	広野地区
29	三田市が主体になるのであれば、三田市に新病院を建てるとい気概を持ってやってもらいたい。	広野地区
30	三田市内に医療の基地となるセンターをつくってほしいというのが市民の願いである。再編統合して新しい病院が神戸市に建てば何の値打もなくなる。	広野地区
31	市民病院の統合に関して、一番の問題は立地だと思う。これだけが市民の賛同を得られるかどうかだと思う。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

3. 医師確保等 26件

No.	主な意見	
1	再編統合して病院が大きくなった場合、患者が増加し混雑するのではないかと。また、働き方改革の影響で、夜間帯が診れないというようになってしまうと大きくなって意味がない。病院が近くにあると欲しいということはあるが、診てもらえる先生がいることが一番大切である。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	医師の確保が重要な課題になっているが、私は医師の確保は国がすべきだと考えており、市民にしわ寄せするべきではないと考えている。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
3	再編統合の一番の理由は、医師の確保が出来ないという話したが、この間の検討委員会では再編統合しても医師の確保には、その病院の努力が必要であり、自動的に確保できるものではないということも言われている。つまり、市が努力して医師を確保することが大事であって、再編統合する必要はないのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
4	医師がいなくなるとか、この体制では良くないということがいまいち私たちにわからない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
5	若手医師の確保について、神戸大学は医学部へ112人しか入学しない。医師の数を増やせば良い。国に医師の数を増やすよう働きかければ良いのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
6	医師は、病院を大きくしたからといって確保できるわけではない。若手医師を確保するということも400床から450床では不十分だと思う。医師が足りなくなれば、どこの病院も公募している。再編統合した病院も公募している。だから、医師確保は再編統合しても確実ではない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
7	三田市として、どのように医師を集める努力をされてきたのか。みんなが大規模病院を望んでいるとは思えない。中規模病院でも魅力をアピールすれば来てくれる医師はいるのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
8	医師確保は全国的に言えることなので、三田市だけのことではない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
9	個人病院とのつながりを持つことで、医師の確保ができるのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
10	医師確保のために、三田市できることはないのか。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
11	医師確保については、開業医との協力を考えていただきたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
12	医師が不足するということが一番大きな事だという説明だったが、どの程度足らなくなるのかについて具体的な数字を教えてください。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
13	医者が集まらなかったら、公募したら良い。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
14	再編統合になった場合、神戸大学からの医師確保はこれまで以上に期待できるのか。	フラワータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
15	検討委員会で神戸大学附属病院の院長が、再編統合したからって医師を派遣するということは約束できないという発言をされていると聞いている。再編統合したからOKだとは言わないでほしい。	フラワータウン地区
16	資料の中にあった加古川中央市民病院や北播磨総合医療センターはそんなに魅力のある病院なのか。その内容が分かるのであれば、三田市でも魅力のある病院になるための方法を考えられるのではないかな。	フラワータウン地区
17	私が一番心配しているのは、再編統合した時に、研修医と専攻医などの若手の医師が行きたいという施設や機能を確保することができるかどうかである。	フラワータウン地区
18	再編統合の最大の理由は医師確保ということだが、具体的に再編統合して医師確保をどのようにされるのかがわからない。先進事例と同じように再編統合をすると、医師の取り合いになる。その仕組みを改めないと、いくら再編統合しても医師が集まる保証はないのではないかな。	フラワータウン地区
19	医師確保について、現状は神戸大学から先生方が多くいるということだが、特定の大学病院に偏重するというのが本当に危機管理上良いのかと感じる。ベットの数が多くて、最新の医療設備が整っている病院でないとい若い先生方が来て頂けないことは、ある程度わかる気がするが、医師には様々な動機があって、一括りで大病院で設備が整っている所しか行きませんよというのは、あまりにもその学生と若い研修医の先生を冒涇した言葉ではないかな。	藍地区
20	再編統合すれば、医師が集まるという保証はあるのか。	三輪南部地区
21	確かにインターバルや28時間連続勤務に関する資料を見ると医師確保は大変だとは思ふ。しかし、それは大病院になっても条件は同じはずであり、再編統合ありきという姿勢に疑問を感じる。	広野地区
22	医師や看護師の確保、働き方改革への対応を是非とも強化してやっていただきたい。	広野地区
23	医師確保が問題であるとのことだが、三田市民病院も新専門医制度に則って運営している。済生会兵庫県病院も同様だと思うが、その定着率はどうなっているのか。募集人数どおりに定着しているのであれば、医師の確保はできているはずである。	高平地区
24	三田市民のために尽力してくれている医師の頑張りを尊重するためにも、三田市民のためにも、この地で医師確保の努力をできる限りしていただきたい。	高平地区
25	長い間公立病院で働いてよく医師のことを知っているつもりだが、医師は病院を選んでいる。まず医師を確保しようとしたら、看護師もそうだと思うが、選ばれる病院になるべきだと思う。それともう一つは、市民に選ばれる病院になることが大切である。選ばれる病院でないから患者数が減っていく。そのあたりをもっと上手に発信されたら良いのではないかなと思う。	藍地区
26	神戸大学だけに医師派遣を頼っていて良いのかなと思う。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

4. 市民への説明 21件

No.	主な意見	
1	一般市民の大半は、難しいことを言われてもわからないので、もう少し簡単に説明してもらいたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	一般の市民には近くにある市民病院がなくなってしまうという喪失感が先にたってしまうている。今の市民病院がまた慢性期の病院や回復期の病院に転換されて、あるいは、老人施設に転換されて有効に活用され、今より便利になるってことがなかなか理解できていない。地域包括ケアシステムの推進ということと同時に説明することによって住民の理解を得ることが大事なのではないか。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
3	今日の説明を受けてよく理解できた。もっと市民が知らないといけないのではないかと思う。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
4	市民病院は医師も多く、たくさんの患者を診て頑張っているのに、市の説明会ではそのあたりが見えない。今の市民病院の利用者のことを考えて話しを進めているようには思えない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
5	どこに建てるのか、経営方針はどうなるのかなどを一切明らかにせずに再編統合が決まったらそのまま進めることになるのか。具体的に市が再編統合を進める際に、場所、費用、経営形態について市民に伝えて意見を聞くということを是非してもらいたい。再編統合を決めてから意見を聞くのではなく、再編統合で良いのかという意見を聞く場所をもってもらいたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
6	市民への説明、啓蒙をもっと積極的にやっていただきたい。私自身、広報さんやネットで情報を集めたがそれでも良くわからない。今日の説明で良くわかった。もっと先進事例を入れながら啓蒙を進めていただきたいと思う。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
7	心配なことは、市民の関心と理解度が低いことである。話しを聞いて理解もしたが、市民は納税者であり受益者でもある。やはり市民病院の問題については、市民の思いや意見を聞いていただきたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
8	市民への説明の観点を、病院だけの機能拡充と言う観点からだけだから、遠い所だと困るとか近くにないと困るとかいう議論になってしまうのではないか。地域の診療所、介護施設、薬剤・薬局、いろんな方との連携の中で地域医療は回っているという観点からPRしていくべきである。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
9	三田市の財政負担が大きくなるので、市民への説明についてはきちっとしていただきたい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
10	意見交換会の資料に住民の声が記載されていないのはおかしい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
11	済生会への指定管理になった場合、三田市として済生会に対して運営上の条件を設定すると思うが、その条件内容を決定する前に関心のある市民の目に留まるようにしてほしい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
12	市立川西病院の場合は、指定管理者を公募し協和会に決定している。実際は協和会しか申し込みがなかったが、そういうやり方が公正であると思う。一方、三田市の場合は、済生会との再編統合ありきというのが出ている。やはり、そういうやり方には裏があるのではないかと感じてしまうので、もっと市民にオープンに伝えるべきだと思う。	フラワータウン地区
13	マンションに住んでいると中々情報が伝わってこない。広報誌を変えたりしているようだが、しっかり情報が伝わるように検討していただきたい。	三輪南部地区
14	高齢者の多い地域に親切に説明してあげた方が良いと思う。	三輪南部地区
15	少し遅かったと思うが、こういった意見交換会を実施したことは大変良かったと思う。	フラワータウン地区
16	山登りに例えると、もう少しふもとの段階で市民に寄り添った説明があっても良かったのではないと思う。確かに相手方がわからないということもあったように聞いている。しかし、結論までは言えないまでも、三田市は成功例や失敗例を見てこうしようと思っているんだなということの空気感がわかるようにしてほしい。また、一般市民が様々なところから出される情報が正しいのかが判断できる程度の知識を持てるような説明をしてほしい。	フラワータウン地区
17	医療の問題となると様々な意見をもった団体や個人の方がおられる。もっと意見を聞く場を作ってほしい。	フラワータウン地区
18	今はまだ決まっていないということなので、決める際にはまた説明していただきたい。	フラワータウン地区
19	検討委員会が6月からスタートして今年の3月にはまとめに入るとのことだが、この話しを1年でまとめるのは期間として短すぎる。もっと市民の声に配慮してほしい。	三輪北部・小野地区
20	再編統合して新しい病院を建てる場合は、増える診療科目などを目安でも良いのである程度市民に伝えておいた方が良いのではないか。	本庄地区
21	もう少しじっくりと議論をして、多くの市民が納得するような形で進めていただきたい。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

5. 交通アクセス

16件

No.	主な意見	
1	(再編統合した場合の) 交通アクセスの確保が気になる。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
2	(再編統合した場合の) 新病院への交通アクセスを考えると、三田市で行った無人バスの活用を取り入れるなどの検討をしていただきたい。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
3	(再編統合した場合の) 新病院への交通アクセスについても検討していただけると非常にありがたい。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
4	今の人口構成からすると車の免許返納をする人が非常に増えると思う。その状況の中で、アクセスの悪い所に立派な建物を造ってもらっても利用する側は非常に不便でたまらないと言う事になるため、交通アクセスについても考える必要がある。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
5	交通アクセスに関する市民の不安について、こんな風にして解決しますよ、皆さんに不便はかけませんよということまでも検討し、シャトルバスなど、少し具体的に考えていることを付けてもらえると、市民は少し安心するのではないかと。	ウッデイトウン、 カルチャータウン地区
6	三田市民病院と済生会兵庫県病院の患者の7割は自家用車で通院しているが、3割は電車やバスや徒歩で通院している。検討委員会の中では、再編統合して建てられる新病院は三田市民病院と済生会兵庫県病院の中間地点が良いのではないかと議論になっているが、電車やバスや徒歩で通院している3割の人たちの交通アクセスをどうやって確保するべきかという議論すべきである。	フラワータウン地区
7	今日説明してもらって納得できる場所は沢山あったが、我々高齢者にとって必要なのはアクセスである。高齢者になってくると免許返納も増えてきているため、できれば交通アクセスを多くの地域で検討し、再編統合した場合の新病院の立地を双方にとって良いという所を是非お願いしたい。	三輪南部地区
8	高齢化する中で、もう少し交通アクセスへの対策などを組み入れてもらわないと再編統合するという方向性だけ決められるのは困る。もう少し市民の声を聞く期間も必要だと思う。	三輪北部・小野地区
9	若いころは問題ないが、年配は交通の便が悪いと困ってしまう。再編統合して病院が今よりも遠くなることは仕方ないとしても、交通の利便性の確保について新たな対応をしてほしい。	三輪北部・小野地区
10	私たちは高平に住んでいるが、高平から現在の市民病院には三田駅を經由して行っており、かなりの時間がかかっている。再編統合を進める中で、交通アクセスへの対応策に取り組んでほしい。	高平地区
11	今の市民病院ですら交通アクセスが非常に厳しい状況である。これが再編統合によって、さらに遠くなることになれば、寄合バスなどの手段も議論してほしい。	三輪北部・小野地区
12	市民病院もアクセスが少し悪い。これが駅前であれば公共交通機関で来ると思うので、その辺を検討していただけたらと思う。	三田地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

No.	主な意見	
13	<p>今の市民病院は三田市民にとっては病気になれば絶対診てもらえるという病院である。それが遠くなるのは困る。今は、車でどうにか行くことができるが、もう何年かしたら自分では行けない。交通手段といえばバスだが、バスの台数も減っている。市民病院に行こうと思えば朝の7時くらいに乗らないと市民病院に行くバスは無い。そうなると今の市民病院でも行くのが大変なのに、これから先、再編統合して新しい病院が違う所に建つことを考えると、年配の人が病院に行けるのかという不安がある。そういう不便さも考えていただきたい。</p>	藍地区
14	<p>高齢になってきて、免許も返納しないといけない状態になっている。今の市民病院ですら行けなくなる常態である。仮に、再編統合して新しい病院ができるのであれば、高齢者が行き来できる方法も検討してほしい。</p>	本庄地区
15	<p>医師も人間なので、大変な負担がかかっているということが理解できた。やはり大きな病院というのは、一般的な労働者に置き換えて考えると、大企業に勤めた方が良いという考え方なのだろうというイメージで理解できた。したがって、再編統合ということも考えないといけないと思う。ただ、一番市民が気にしているのは交通手段である。交通手段が非常にネックになっている気がしたので、送迎制度を充実するなど、不安を無くすような手だてが肝要になってくるのではないかと思う。心理的な部分も相当大きいと思うので、ご検討いただけたらと思う。</p>	三輪南部地区
16	<p>再編統合して新しい病院が遠くになってしまい受診できないということにならないよう、バスの便を増やして欲しい。</p>	広野地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

6. 財政負担 13件

No.	主な意見	
1	再編統合して新病院ができた場合、規模も大きくなって医師数も増えるということだが、財源確保が心配である。	ウッデイトウン、カルチャータウン地区
2	三田市が主体として公的負担をしてもらいたい。単独で再編統合してもお金は出るはずである。	ウッデイトウン、カルチャータウン地区
3	全体的な構想として再編統合することはやむを得ないと思うが、再編統合に係る費用、初期投資と言うのは具体的にどこかに書いてあるのか。	ウッデイトウン、カルチャータウン地区
4	統合再編して新しい病院を造るということになると300億を超える投資が必要となると言われているが、三田市はその負担をどのように引き受けるのか、ということについて内容をつまびらかにしたうえで基本方針を決めて頂きたい。	ウッデイトウン、カルチャータウン地区
5	新病院の建物や医療機器など、莫大なお金を一体誰が負担するのかについて明確にしていきたい。	フラワータウン地区
6	再編統合した場合、三田市としての負担がどの程度になるのかということと、このままだと救急医療が受けられなくなるということ为天秤にかけた場合、自分はどうかかと思った。税金が高くなってしまいうのであれば、最悪の場合、救急医療が受けられず、質が落ちても市民病院がそのまま残るということも選択肢なのかと思う。	フラワータウン地区
7	三田市民病院は債務の返済が終了するが、済生会兵庫県病院は残債があるということで、(財政負担を考えるうえで)その点を懸念する。	フラワータウン地区
8	新型コロナウイルスの関係で多額の医療費を必要としている状況の中で、再編統合によって40%の補助金をあてにしていることが一番問題だと思う。資金面でショートするのではないか。	フラワータウン地区
9	総合的には、再編統合するのが一番ベターなんだろうと思う。ただ、再編統合した時の費用面において有利になる制度があるのかどうかを知りたい。	三輪北部・小野地区
10	再編統合すれば新しい病院を建てることになるためお金が多くかかる。三田市がどの程度負担することになるのかが不安である。	フラワータウン地区
11	再編統合にかかる金額については、「これぐらい必要になるかもしれないが、医療機能は充実します。」ということを書いていただかないと私たちは心配になる。	フラワータウン地区
12	再編統合して新たな病院を建設すれば数百億円必要になるが、残念ながら今の市民病院もまだ債務が残っている。このような状況の中で、いくら補助金があったとしても借金を重ねると、子供、孫の時代まで引き継いでいくことになる。三田市は11万人なので、身の丈にあった病院が必要ではないか。身近で気軽に行ける病院という視点も抜けているのではないか。	藍地区
13	再編統合して神戸市北区に新病院を整備する場合、一体誰がこの建設費を負担するのかということが問題である。済生会兵庫県病院は、独自に建て替えることができないということなので、結局は三田市がそれを負担することになるのだと思う。病院の建設費は、三田市の年間予算にも匹敵するが、これからずっとその借金を背負っていくことが果たして本当に良いのか思う。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

7. 医療機能 7件

No.	主な意見	
1	再編統合で決まりなのかなと思う。ただ、高齢化社会と言われているが、小さい子どものことを重点的に考えてもらいたい。私の知っている範囲でも子供が急病になった場合、このあたりで診てもらう場所がなく、神戸市まで行く必要がある。そのあたりも併せて考えてもらわないと、これからさらに三田市の人口が減少していくと思う。だから、これを機会に子どもの医療ももっと充実させてほしい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	再編統合して済生会兵庫県病院への指定管理となった場合、民間の済生会兵庫県病院が運営主体になるということになるので、不採算部門はどうなるのが懸念される。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
3	休日に孫が熱を出した際、神戸市まで行ったことがある。再編統合した新病院では、そういった子どもが診てもらえるようにしてもらいたい。	フラワータウン地区
4	再編統合はやむを得ないと思う。ただ、確かにこれから高齢者は増えるが、一方で、若者や子どもたちを三田市に呼び込む施策を考えたときに、小児急病ということを意識しないといけないと思う。	フラワータウン地区
5	仮に再編統合しなかった場合、市民病院の診療科が随分減るのかが気になる。	三輪北部・小野地区
6	出産に関しては、市民病院でしかできないという話を聞いていたが、再編統合して新しい病院が別の場所になった場合は、その病院でしかできないということになってしまうのではないかという不安がある。仮に、そうってしまった場合、三田市に引っ越してくる若者も少なくなってしまうと思う。	藍地区
7	現在、三田市での救急の受け入れが60%ぐらいで、そのうち市民病院が90%の受け入れを行っているとのことだが、再編統合した場合は、その新しい病院で同じように受け入れてもらえるのかということが不安である。	藍地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

8. 跡地活用 7件

No.	主な意見	
1	今ある市民病院をどうするのか。これを潰してしまうのか、それとも補修してそのまま市民病院ではなく、民間に貸し出して医療機関として残してもらうような案はないのか。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	仮に再編統合した場合、三田市民病院の後には介護とか老人ホームとか書いていますが、何ができるのかが気になる。	三輪北部・小野地区
3	望むところは、再編統合した場合の跡地利用は医療分野で頑張っていたきたいと思っている。	三輪北部・小野地区
4	市民病院は身近で頼りにできる病院かなと思っている。急性期医療に対応できる病院というのは必要だと思うので、そういう目的で新しい病院をつくるのであればそれは良いことだと思うが、三田市の市民病院としても一定の医療機能が残せるということの説明いただければ良いと思う。	藍地区
5	今の三田市民病院は、機能が低くなってでも残しておく必要がある。例えば、これから高齢者が増える中で、本人は病院に入院し、その家族が見舞い、面倒を見に行くということになるが、免許返納の話がある中でみんなが車を持っているかと言うと、そうではない。そういうことを考えると、地理的なことが非常に大事である。	藍地区
6	今回の説明を聞くと、再編統合することになると思うが、遠くに運ばれる地域に住んでいるということのを頭に置きながら生活している。これも仕方ないかと個人的には思っているところだが、遠くで治療したあと、今の市民病院に回復期機能を残すなど、帰ってくるところだけは確保してほしい。	本庄地区
7	今の市民病院はどうなるのか。潰してしまうのか。それともあのまま病院として残り続けるのか。	広野地区

9. 経営形態 3件

No.	主な意見	
1	市立川西病院は指定管理者制度に移行した際、市立川西病院の看護師が半数以上退職した。それは公務員であったものが民間人になるということで半数以上が辞められた。今、医師の話をしているが、おそらく看護師等の医療職の方も随分減ってしまうのではないと思う。	フラワータウン地区
2	新しい病院は誰が経営するのか、民営化すると経営優先の病院にならないか。	三輪南部地区
3	再編統合せざるを得ないのかなと思う。ただ、再編統合する場合に、地方独立行政法人なのか指定管理者制度なのかを判断することになると思うが、指定管理者制度という形をとりながら、市が責任もって医師確保できるようにしてほしい。また、今のコロナ対応の場合もそうだが、公的な形だからこそ、皆さんが安心できるということになるので、市の負担が若干増えるにしても、そういった役割は必要であると思う。	フラワータウン地区

市民病院に関する市民意見交換会参加者の主な意見

10. スケジュール 2件

No.	主な意見	
1	途中経過を示した具体的な説明がないので再編統合の妥当性について判断できない。途中経過も含めた工程表を示してほしい。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	誰が再編統合を決定するのかがよくわからない。また、タイムスケジュールとして、ここは縛りだよと言う所を教えてください。	ウッディタウン、カルチャータウン地区

11. その他 12件

No.	主な意見	
1	医師確保だけが急務ということだけではなくて、市民病院を良くするためには何をしないといけないのかという視点で考えていただく必要があるのではないかと。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
2	経営形態が変わっても市民病院が残るとい話しをされていたが、三田市民病院を名前で残すのか。再編統合した場合の新病院が北区に行っても三田市民病院の名前が残るのであれば多少理解できる部分はある。市民のための病院名が変わってしまったら意味がない。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
3	いくら大きい病院を造っても看護師が集まらなかったら入院施設は維持できないので、箱物に引っ張られないように今あるものを、どうやたら有効にいけるか人的資源を含めて検討するべき。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
4	検討委員会のメンバーを見ましても、本当にプロで将来的な病院経営ということも意図して考えていらっしゃるメンバーは少ないと思う。	ウッディタウン、カルチャータウン地区
5	市民病院改革プランを策定した段階で、市民病院は21年経過している。今年で26年経過することになるが、病院は40年使えるように建てられているはずであり、この間、必要な修繕も行われている。今回市民病院の老朽化が激しいと極端な言い方をされているが、なぜ、そのような言い方をしなければならなかったのか疑問である。	高平地区
6	私なら、市民病院の駐車場を更地にして建て替える。当然、入院患者の不便もあるかもしれないが、みんなのためにここに残すから少し我慢してください、というやり方をするとと思う。	藍地区
7	病床数が多い病院が、魅力を感じてもらえる病院ということだけではないと思う。市民病院は立派な建物だと思うので、それをもっと医師や医学部生にPRしていくべきだと思う。	藍地区
8	最新の設備のある大きく立派な病院が医師にとって魅力のある病院であるという論理なら、現在の三田市民病院を立派な病院にすれば良いということになるのではないかと。	藍地区
9	このところ、市の進め方が答えありきで決まっているのではないかと心配している。	本庄地区
10	三田市は若い人が子育てしやすいということで集まったのが、人口が減少してきており、高齢化の問題もある。	広野地区
11	市民病院は老朽化しているという話したが、まだまだ綺麗で中に入ってもそんなに古さは感じない。	広野地区
12	自分の家でも10年に1回は壁を塗り替えたりしないといけない。今の病院はまだまだ活用できる。市民病院を潰すことばかり考えるのではなく、市民の税金を大切に使うしてほしい。	広野地区