

### 三田市立幼稚園再編計画（案）説明会概要

【藍小学校体育館：出席者数：17人】

日時：9月26日（土）10：00～12：00

発言者	出席者の発言（概要）	市の回答（概要）
A	<p>①閉園や再編となると、「園児や保護者が犠牲になるのでは」と心配していましたが、先ほどからの説明を聞いていて、そのあたりは良く考えていただいていると思います。</p> <p>数年先に地域にとっても素晴らしかったと言える、三方良しという再編になってくれたらと思います。</p>	
B	<p>②資料には計画案とありますが、この「案」がとれるのはどういった場合がありますか。案と言っても既に決定なのか、廃止の方向もあるのか教えてください。</p>	<p>②今回の計画はあくまでも案としてご提示させていただいています。</p> <p>今後どのような形で案がとれていくかについては、地域での説明会やパブリックコメント等で広く意見を募りながら、取り入れるべき意見は計画に反映させながら、市として判断していきたいと思っています。</p> <p>現在の幼稚園の少人数化が待ったなしの状況であることから、仮に計画案の日程を進めるならば、今年度内には決定して進めていく必要があります。</p>
	<p>③就園する年齢が3歳から5歳とありましたが、よくわからないので詳しく教えてください。</p>	<p>③幼稚園の就園年齢については、4月1日時点で何歳になっているかという事で考えていただければと思います。小学校と同じで学年単位となります。</p>
	<p>④幼稚園が広野になると小学校はどうなるのかを教えてください。</p>	<p>④現在、教育委員会では中学校の再編を進めているところですが、平成30年に策定した計画に基づいて策定した行政案で長坂中学校、藍中学校の再編については、一旦取り下げ、再度練り直している状態です。</p> <p>まずは、中学校を優先して考えていますので、現在は小学校について具体的に進めるということはありません。</p>
	<p>⑤幼稚園の現在の園児数と今後の見込みについて教えてください。</p>	<p>⑤令和2年度については、4歳児が6名、5歳児が8名の計14名となっています。今後の推移については、計画案のとおりですが、例えば今年度の藍小学校区では、5歳児が11名のうち約半数の5名が私立の幼稚園や保育所などに通っています。地域の子どもの数が減っていくなか、0歳児は6名となっており、仮にこの半数が公立に通うことになっても3名となります。全体の子どもの数が減っていく中で、幼稚園希望が少なくなっているのが、公立幼稚園の現状となっています。</p>
	<p>⑥資料の中に「保護者のニーズ」とありますが、今いる私たちだけの都合で再編をしてよいのですか。三田市の施策の失敗や抜け落ちがあって、現在のような農村部の少子化が起きているのに、将来人</p>	<p>⑥地域の問題として人口が伸びなくなっている。その中で子どもの数も少なくなっている。社会的な変化として少子高齢化があり、環境や三田市の行ってきた施策があり、そういった方向にしていることはご指摘のとおりです。</p>

	<p>数を増やすための施策は考えているのですか。</p> <p>子や孫の世代と一緒に住めるような三田市にしてほしいし、そのためにも藍幼稚園は残してほしいです。</p>	<p>今後、そういったことを踏まえて三田のまちづくりをしっかりとやっていかなければならないと考えています。</p> <p>ただし、今の公立幼稚園の教育環境は決して良い状況ではなく、適正な集団の中で幼児教育を行っていきたいという強い思いと、現在の幼稚園が就労している保護者のニーズに対応できていない現状から、統合だけではなく認定こども園化することで解決していきたいと考えています。</p>
C	<p>⑦ 8月に計画案が示されてから、PTAとして保護者の意見を聞きたいということで、現在藍幼稚園に子どもを通わせている保護者11世帯を対象にアンケートをとり集計しました。</p> <p>結果については、PTA会員の全家庭に公表していますが、せっかくの説明の場なので、保護者の意見として説明します。</p> <p>《以下、保護者アンケートの内容》</p> <p>Q1. 藍幼稚園を廃止し、広野幼稚園に統合する市の計画について、あなたはどのように思いますか。</p> <p>① 賛成、評価できる 17%</p> <p>② どちらかといえば賛成、やむを得ない 25%</p> <p>③ どちらともいえない 50%</p> <p>④ どちらかといえば反対、あまり評価できない 8%</p> <p>42%の方が積極的、消極的いろいろ含めて賛成、一方で半数の50%の方がどちらともいえないということで、まだ判断を決めかねている。残り8%が反対と答えている。</p> <p>Q2. Q1の質問に、そのように回答した理由。</p> <p>計画案に賛成の方は、3歳児保育や通園バス等のサービス向上を評価。</p> <p>賛否を決めかねている方は、登降園に時間がかかることや受け入れに優先順位があることに不安がある。</p> <p>全体的に現在の藍幼稚園の環境（少人数のため一人一人の子どもをよく見てもらえる等）や小学校とのつながり、地域との関わりを評価する方が多いことがうかがえる。</p> <p>Q3. 幼稚園の再編案を検討するにあたり、あなたが重要だと思う</p>	<p>⑦大変貴重なご意見をいただきありがとうございます。</p> <p>この場で全てにお答えできない部分もありますが、ご意見を持ち帰り、どのように計画に反映させるかを真剣に議論していきます。</p> <p>お話の中のこの場でお答えできる内容について、事務局より説明します。</p> <p>園児の受入の優先順位については、幼稚園が無くなる地域の1号認定の子どもについて、新しい認定こども園で優先的に受け入れるということを計画案の中に明記しています。</p> <p>藍幼稚園は日頃から地域の方がたくさん幼稚園に関わってくださることで、子どもたちが園だけではできない経験をしており、地域の方の温かさを感じながら、地域への愛着をもって育っています。</p> <p>こういった地域との関わりは、場所が変わっても続けていくべきであり、新たな認定こども園では少し大きな地域になりますが、藍、本庄、広野地域の方にご理解をいただきながら、教育の部分にも関わっていただき、子どもたちの成長を見守っていただきたいと考えています。</p> <p>小学校とのつながりについては、送り出す側の幼稚園と受け入れる側の小学校が互いに子どもたちの育ちや学びをしっかりとつないでいくように取り組んでいます。</p> <p>場所が離れても、先生同士のつながりは継続していきますので、子どもたちが不安なく小学校に行けるようにしっかりと連絡をとりながら、新たな認定こども園から不安なく送り出していけるように取り組んでまいりますので、安心していただきたいと思っております。</p> <p>規模が大きくなることで、一人一人の子どもに目が行き届くのかというご不安もあるかと思っております。</p>

	<p>点は何ですか。</p> <p>3歳児保育の実施や、保護者が働きやすいように時間延長などの保育サービスの充実、通園バスによる登降園の利便性の向上などといったサービス向上を重要視する意見が多くあった。</p> <p>藍幼稚園は、現在でも保護者の満足度の高い幼稚園なので、良いところは残して行ってほしいです。</p> <p>保育ニーズが変わっていく中で、新たなサービスを拡充していくという点は非常に有り難いと思います。</p> <p>実質的に今まで通りとはいかなくても、より良い園をつくっていくために、満足度の高い部分は残すなど、保護者の思いを十分に尊重していただきたいと思います。</p>	<p>公立幼稚園では教育の理念として、園の大小は関係なく、一人一人の子どもを大切にすること、子どもの社会性を育むということを大事にしています。クラスの人数として子どもの数は多くなりますが、認定こども園では職員がチームとして子どもを見ていきます。場所が変わったからできないということではなく、園全体で子どもたちのことを見ていきますし、研修などを通して職員の資質向上も図っていききたいと思います。</p>
D	<p>⑧子どもはどういったところで育てていくのが良いのかとつくづく考えます。小学校では小規模な集団で和気あいあいと、いじめなどもなく、友達関係も良好なまま卒業していくというメリットもあれば、その集団に馴染めなかった場合、6年間ずっとその中で暮らしていくことになります。</p> <p>そういった子どもたちのために、学校や職員はどのような努力をしていくのが大きな課題だと思います。小規模であったとしても、その園・学校ならではの特色ある教育ができれば、子どもたちは幸せなのではないでしょうか。それを支援するのが行政の仕事ではないかと思います。</p> <p>統合になる、ならないにかかわらず、その幼稚園に自分の子どもを是非通わせたいと思うような特色を考え、藍幼稚園が持っていた良さを受け継ぐような幼稚園がつかれなければ、予算のためだけに統合するということになってしまうと思います。</p>	<p>⑧統合しても、今まで培ってきた良いものをしっかりと受け継いで、その中でさらに特色を出していくことは、3つの幼稚園を統合するにあたって重要なポイントだと考えています。</p> <p>地域的に遠くなったとしても、教育環境をしっかりと整え、より良い認定こども園となるよう、園づくりに取り組みたいと思います。</p>
C	<p>⑨今ある幼稚園の魅力のある部分は引き継ぎ、特色のある園にしていこうとお考えでしたが、保育サービスを充実させていく中で、私立を検討されていた方が公立へと考えたとき、今の定員で十分なのか。仮に定員を超えた場合はどうするのですか。</p> <p>今の藍幼稚園はつつじが丘など、園区外から通っている園児もいます。園区外から希望した場合は優先順位が下がるとの説明でした</p>	<p>⑨定員の考え方については、統合になる3つの園区で、1号認定で幼稚園を希望される方は、新しい認定こども園に通える方向で進めています。できる範囲で入園いただける方向を考えていきます。</p> <p>園区外からの園児については、今後一切をお断りするということではなく、園区内の方が全て入園されたうえで定員に空きがあれば入園が可能ですが、まずは園区内の方が優先されるということです。</p>

	が、園区外からでも通わせたいという保護者のニーズに答える努力をしてください。	
B	⑩計画案の閉園施設の利用計画について、改めて説明してください。	⑩閉園施設となる幼稚園利用については、閉園後、基本的には地域の方が主体となって、維持管理も含め、さまざまな地域活動などに利用していただければと考えています。 ニーズがあれば民間活力の導入も考えていきたいが、現時点では決まっていることはなく、基本的には地域の方のためになるような活用の仕方であればと考えています。
C	⑪計画案の中では、閉園施設の利用に民間活力の導入や地域の課題解決に利用するとありましたが、高齢化や子どもが少ないといった中で地域だけで箱モノを管理していくのはハードルが高いように思います。藍幼稚園は他の幼稚園と違って入口やプールの位置など、独立した形での運用が非常に難しいように思います。施設管理の担当である教育委員会と十分連携しながら、地域にとってより良い形の利用となるように検討してください。	
	⑫幼稚園の説明会なので、ここで聞くことではないかもしれませんが、教育委員会から中学校の再編の話も出ていたのでお願いというか確認させてください。 2月に教育委員会の方がお越しになって、中学校の再編について小学校の保護者やPTAに説明がありました。その際、今後のために共有したいので、各学校での説明でどのような意見が出たのかを示してほしいとお願いをしたところ、「公開を前提としていないので、持ち帰って意見を聞いたうえでお示しします」との返事でした。できる範囲で構わないので、速やかに意見を示してほしいです。	⑫小学校については、お話のとおり2月に藍小学校PTAの方にお話をしました。コロナ対策もあり一旦取り組みを中断していましたが、今現在も進行形でお話を伺っています。 現在は途中ということで、全体が終わったところで一旦集約し、お伝えできることはお伝えしていきます。
E	⑬通園バスについて、運行状況によっては保護者の負担が増えることにならないのですか。 2号認定の場合、自家用車で送迎することになると思いますが、広野幼稚園の場所は入りにくいし、それだけの駐車スペースは確保できるのでしょうか。これは決まった後で考えてもよいと思いますが。	⑬バスの運行については、開園の前年度にバス利用の希望を聞いたうえでルートを確認します。藍地区であれば日出坂や県道を周って回ることも想定しています。 駐車場所もできるだけ保護者の負担がなく、安全な場所で駐車できるなど、柔軟に対応できるものはしていきたいと思っています。
	⑭認定こども園と幼稚園では管轄省庁も違いますし、幼稚園の場合は幼稚園教育要領、保育所は保育指針となっていますが、新たな認	⑭幼稚園、保育所、認定こども園は管轄が違っていますが、平成30年に改訂した教育要領や保育指針等では、どこの施設であっても質の高い幼児教育が

	<p>定こども園と幼稚園として残る三田、三輪、松が丘との間で教育・保育内容に差がでないようにしてほしいです。</p> <p>また、認定こども園の場合は、保育士資格と幼稚園教諭の免許の両方が必要だと思いますが、統廃合になることによって職員数が足りなくなることはないのですか。</p>	<p>受けられるように、3歳以上の教育については統一された内容が載っています。その中には先ほどお示しした「教育の3つの柱」や「幼児期の終わりまでに育ってほしい10項目」なども示されています。</p> <p>新たな認定こども園でも今の公立幼稚園でやっていることを土台としながら、質の高い保育をしていきたいと考えています。</p> <p>免許のことについては、現在の幼稚園教諭は全員が保育士の資格ももっていますので、必要な資格は兼ね備えています。</p>
F	<p>⑮地域に住んでいる世帯が少ないので、通園バスは園児の家の近くから乗れるようにしてほしいです。遅い時間に遠くから家まで歩いて帰ることのないようにしてほしいです。</p>	<p>⑮通園バスについては、先ほどの説明同様、できるだけ柔軟に対応させていただきます。</p>
	<p>⑯市議会選挙も近いですが、幼稚園再編についての話が市議から聞こえてこないのはなぜなのでしょう。議会の中でどのような話が出ているのか教えてください。</p>	<p>⑯この計画案については8月20日に市議会で説明しています。資料についても「総合教育会議」という市の会議を経て、市議会とマスコミに提出しました。その前段階で6月の市議会で議会質問があり、市長から8月には具体案を示すということ、認定こども園については再編統合して2か所で考えている旨を説明しました。市議会からは、まずは地域の方々にしっかり説明してくださいという意見をいただいております、それを踏まえて今回の説明会を開かせていただいております。</p>
	<p>⑰少子高齢化の中で、再編はやむを得ないと思いますが、藍幼稚園で育ったものとしては残念でなりません。今の藍地区の子どもたちは、良い先生たちが良い教育をしてくださり、とても良い環境で育っていると思います。子どもたちには、この地域の良さを覚えておいてほしいし、この幼稚園の良さを是非引き継いでほしいです。</p>	
G	<p>⑱跡地の利用については、放課後子ども教室で利用できればよいと思います。</p>	<p>⑱跡地の活用については、今後もいろいろと検討させていただきます。</p>