

質疑回答書

業務名：三田市総合文化センター改修に向けたPFI手法等導入可能性調査業務委託

● 質問及び回答

番号	文書名	頁数	質問内容	回答
1	実施要領	2	5参加資格 共同企業体での応募は可能でしょうか。 可とする場合、構成企業すべてが(1)～(7)の参加資格に該当する必要があるかどうかをご教示ください。	共同企業体として、令和4年度三田市入札等参加資格者名簿に登録されていれば可能です。(登録がない場合は、不可です)
2	実施要領	2	5参加資格(7) 同種業務については定義されていますが、類似業務についての定義をご教示ください。	類似業務とは、実施要領に定義する同種の業務について、受注者ではないがこれに準ずる協力業者として実績がある、又はSPC(特別目的会社)の中核的な構成員としてPFI事業の実績があるなど、本業務において多角的な観点から提案のできる実績を有すると判断できるものと考えております。
3	実施要領	3 ほか	7(1)⑤ほか 使用されている名称について以下の認識で宜しいでしょうか 業務責任者=管理技術者、業務主任=主任技術者	ご理解のとおりです。 実施要領及び仕様書の「業務責任者」を「管理技術者」に、「業務主任」を「主任技術者」へと改めます。
4	実施要領	3	参加申込の手続きに必要な提出書類につきまして、①～⑦の書類は綴らずに提出するのでしょうか。綴れるものはひとまとめに綴るのでしょうかをご教示ください。	A4フラットファイルに綴じて提出をお願いします。
5	実施要領	3	参加申込の手続きに必要な提出書類⑤について 業務責任者は様式4における管理技術者、業務主任は様式4における主任技術者と読み替えてよろしいでしょうか。	番号3に同じ
6	実施要領	3	8(2) プレゼンテーション当日は、提出した提案書のみでの説明を行うと理解してよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
7	実施要領	4	9(2)② 特定テーマに関する技術提案はA4片面を1ページと計算する理解で宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。
8	実施要領	4	提案書につきまして、正本、副本で表記等に違いを設ける項目等がございますか。また書類は綴らずに提出するのでしょうか。綴れるものはひとまとめに綴るのでしょうかをご教示ください。	正本、副本で表記に違いを設ける項目はございません。 正本(1)①～③1部、副本(1)①～②7部をそれぞれ綴って提出をお願いします。

番号	文書名	頁数	質問内容	回答
9	仕様書	2	5 委託業務の内容 (1) ①～③ア・イ 別途、改修計画を検討・策定されるご予定はなく、この①～③ア・イあたりの仕様をもって「3業務の目的」に記された「舞台機構・装置、特定天井、及び各種建築設備等の改修」「現施設を活かした他の用途との複合化の可能性や舞台機構の最適化」について検討し、改修計画に類する内容のとりまとめ、事業費の積算を行うということでしょうか。	ご理解のとおりです。
10	仕様書	2	5 委託業務の内容 (1) 「施設の複合化」について、現在想定されている内容（現機能の一部を廃止・変更して複合化する、敷地内に別施設を設置して複合化するなど）があればご教示ください。	現在具体的に想定している内容はありません。
11	仕様書	4	9 成果品 「3業務の目的」に記された「舞台機構・装置、特定天井、及び各種建築設備等の改修」「現施設を活かした他の用途との複合化の可能性や舞台機構の最適化」について検討した結果の成果品は、「(6)舞台機構の最適化に関する検討結果資料」のみという理解でよろしいでしょうか。	舞台機構・装置、設備機器類、特定天井その他の大規模改修工事の改修計画及びその費用については、PFI事業の手法及び範囲の導入可能性（他の用途との複合化を含む）を検討するにあたり、一定以上の精度を有する基礎データとして把握することが必須と考えております。これらの基礎データは、仕様書9 成果品の(2)及び(5)において章立てするなど、その一部として示していただくものと考えておりますが、そのうち、舞台機構・装置については、特に「舞台機構の最適化に関する検討結果資料」として、改めて作成していただくことを求めています。
12	様式1～5		共同企業体での応募を可とする場合、 様式1・5：代表企業のみ 様式2・3：構成企業すべて 様式4：各企業から配置する担当者を まとめて記載という理解でよろしいでしょうか。	番号1に同じ
13	様式4 業務実施体制		業務の一部再委託を予定している場合、再委託先の担当者も記載してよろしいでしょうか。	再委託する際には、契約締結後に別途当市の承認が必要です。

以上