

三田市総合文化センター「郷の音ホール」運営評価委員モニタリングシート

事業名 「さとのねシネマ 夜明けのすべて」			
実施日時 2025 年 7 月 18 日 14 時 00 分 ～ 時 分			
実施会場 小ホール			
	モニタリング項目	評価委員コメント	
		良かった点	改善点
1	文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか		
2	事業の内容は	普段あまり見ることない作品を見ることができる企画である。作品のテーマから、男性は少ないかと思っていたが、意外と男性も多く、また、夫婦で鑑賞されている方も多かった。年齢性別を問わず、いろいろな立場から考えさせれる、深い内容の作品でした。	
3	入場料金は適当であったか 一般： 1,200 円 友の会会員： 1,000 円 スクールシート： 円 その他(当日券)： 円	適切な料金の範囲内であり、お得に気楽に参加できる金額設定である。	
4	入場者数(目測)	80 人程度	
5	鑑賞者の反応は	周りの方々は、満足そうにしており、「良い作品だった」との会話も聞こえてきた。	
6	会場スタッフ人員配置及び対応は適切か	適切であった	
7	全体を通しての感想	すごく良い内容の作品を上映しており、次回の作品が何か楽しみです。内容を知らない作品であっても、厳選され上映されるので、安心して参加できる企画であると思います。	今回の上映日が、三田市の小学校の終業式と同日であったため、参加するための調整に苦労した。

三田市総合文化センター「郷の音ホール」運営評価委員モニタリングシート

事業名 「第十五回さとのね寄席 月亭方正×桂三語 二人会」			
実施日時 2025 年 9 月 21 日 14 時 00 分 ～ 16 時 00 分			
実施会場 小ホール			
	モニタリング項目	評価委員コメント	
		良かった点	改善点
1	文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか		
2	事業の内容は	客席は満席に近く、桂三語さんが三田市ゆかりの落語家さんとして知名度が上がってきていると感じました。昨年度より月亭方正さんと共演されており、有名な方との共演により、集客につながっていると思いました。	
3	入場料金は適当であったか 一般: 2,800 円 Sato-Net くらぶ: 2,500 円 U-40: 2,500 円 高校生以下: 500 円	U-40 の料金設定が昨年度より値上がりしているが、Sato-Net 会員との料金設定において適正な金額になったと思います。高校生以下の料金設定があり、若い世代やファミリーで参加し易い料金設定ですので、今後も続けて欲しい。	スクールシートが本年度もなく、子供を持つ母親としては残念に感じました。
4	入場者数(目測)	300 人程度	
5	鑑賞者の反応は	桂三語さんは、ゆりのき台小学校で毎年公演されているとのこと、そのためか小学生の鑑賞者も見うけられた。小学生から年配の方まで、年齢問わず落語を楽しんでいた。	
6	会場スタッフ人員配置及び対応は適切か	適切であった	
7	全体を通しての感想	桂三語さんは三田ゆかりの噺家さんであるため、鑑賞者もあたたかく見守り応援している雰囲気であった。月亭方正さんは、三田を絡めたネタの振り方や落語もさすがに上手く、話しに引き付けられ、すごく楽しめる内容であった。	

三田市総合文化センター「郷の音ホール」運営評価委員モニタリングシート

事業名 「 人形劇クラルテ パンどろぼう」			
実施日時 2025 年 9 月 7 日 14 時 00 分 ～15 時 30 分			
実施会場 <u>大ホール</u> ・小ホール・リハーサル室・展示室・その他（ 会議室 ）			
	モニタリング項目	評価委員コメント	
		良かった点	改善点
1	文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか	目的に沿ったものであった。	なし。
2	事業の内容は	大阪の歴史ある人形劇団クラルテによる人形劇。パンどろぼうのネズミとパン屋さんの主人、客の動物達とたくさんの人形が出演する。	なし。
3	入場料金は適当であったか 一般: 2,000 円 中学生以下 : 1,000 円 3 歳未満膝上無料	適当であった。	なし。
4	入場者数(目測)	600 人程度 (大ホール満席状態)	
5	鑑賞者の反応は	観客は幼児と母親、父親が多かった。人形は黒子に近い大きさで、舞台から客席にも入ってきたり、迫力のある演技であった。子供達も真剣に見ていた。大変盛り上がっていた。	なし。
6	会場スタッフ人員配置及び対応は適切か	適切であった。	なし。
7	全体を通しての感想	1 時間 30 分の公演で途中 15 分の休憩があった。全体として楽しい内容であったが、もう少し長く演ずる時間があればさらに盛り上がったと思われる。子供たちに生の人形劇が喜ばれるのが、見ていて微笑ましかった。	なし。

三田市総合文化センター「郷の音ホール」運営評価委員モニタリングシート

事業名 人形劇団クラルテ「パンどろぼう」			
実施日時 2025 年 9 月 7 日 14 時 00 分 ～ 15 時 30 分			
実施会場 大ホール			
	モニタリング項目	評価委員コメント	
		良かった点	改善点
1	文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか	観客の動員よかった。	
2	事業の内容は	内容自体全く悪くないと思います。	
3	入場料金は適当であったか 一般： 円 友の会会員： 円 スクールシート： 円 その他()： 円	いいと思います。	
4	入場者数(目測)	人程度	
5	鑑賞者の反応は	思ったより子供の人数多かった割には静かだったので、公演の妨げにはなっていなかった。	しかし演奏時間が少し長かったので最後は子供達じっとしてない子が目立った。
6	会場スタッフ人員配置及び対応は適切か	問題なかったと思います。	
7	全体を通しての感想	中身としては、とても良かったと思います。もう少し宣伝の方法あったように思います。もっとSNSの活用で、中身の内容の告知があってもいいんじゃないかなとも思いました。 若い家族が、多かったのもので、教育的にもっとこんな公演が増えてもいいと思いました。	

三田市総合文化センター「郷の音ホール」運営評価委員モニタリングシート

事業名 人形劇団クラルテ「パンどろぼう」			
実施日時 2025 年 9 月 7 日 14 時 00 分 ～ 15 時 40 分			
実施会場 大ホール			
	モニタリング項目	評価委員コメント	
		良かった点	改善点
1	文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか		
2	事業の内容は	幼児向けの絵本が題材となった人形劇であったため、赤ちゃんや幼児も参加しやすい公演であった。	
3	入場料金は適当であったか 一般: 2,000 円 友の会会員: 円 U-40: 円 中学生以下: 1,000 円	県民芸術劇場で補助金がでていたため、良い作品を低料金で鑑賞でき、家族で参加しやすい金額設定だった。	
4	入場者数(目測)	650 人程度	
5	鑑賞者の反応は	「パン食いたい!」という声があちこちの子供たちより聞こえてきて、楽しんでいることを感じ取れた。	
6	会場スタッフ人員配置及び対応は適切か	適切であった	
7	全体を通しての感想	クラルテの人形劇は人形の作りも凝っており、描写も細かくて絵本の世界観を壊すことなく、子供だけでなく大人も楽しめる良い公演であった。これからも定期的に人形劇の公演を行って欲しいと思った。	満席となりチケットを購入できなかった友人もあり、午前と午後の複数回で公演を行っても良かったのではないかと思った。

三田市総合文化センター「郷の音ホール」運営評価委員モニタリングシート

事業名 「ニューイヤークンサート 2026」			
実施日時 2026年 1月 12日 14時00分 ～ 16時00分			
実施会場 大ホール・小ホール・リハール室・展示室・その他（ 会議室 ）			
	モニタリング項目	評価委員コメント	
		良かった点	改善点
1	文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか	独唱・サックス・パーカッションとバラエティに富んだジャンルで、事業趣旨に見合っていたと思う。	
2	事業の内容は	出演者もフレンドリーで、皆さん楽しめたと思う。	
3	入場料金は適当であったか 一般: 2,000 円 友の会会員: 円 スクールシート: 円 その他(): 円	適当	
4	入場者数(目測)	200人程度	
5	鑑賞者の反応は	小学生の親子連れなど目立ち、皆さん楽しまれていた。	
6	会場スタッフ人員配置及び対応は適切か		休憩時のアナウンスが2、3分ほど遅れ、客席でどうしたらいいのか迷った。
7	全体を通しての感想		郷の音ホール側のアンケートは、質問項目が細かく活字がとても小さいので高齢者には読めないと思う。もっとシンプルな内容でいいのではないか。

事業名	実施日時	実施会場	Q1. 文化振興事業企画提案書の位置付け、目的に沿ったものであったか [良かった点]	[改善点]
中野慶理ピアノリサイタル	2026.3.8 14時	大ホール	三田市にゆかりのあるアーティストに地元で演奏いただくのは大変意義のあることと思います	特にない、むしろこのレベルの催しを継続して企画出来たら素晴らしいです
			Q2. 事業の内容は [良かった点]	[改善点]
			実力派ピアニストの迫真のステージで大変満足感があった	このような素晴らしい事業を増やして行ってほしいです。
			Q3. 入場料金は適当であったか	Q4. 入場者数(目測)
			★5	1000
			Q5. 鑑賞者の反応は [良かった点]	[改善点]
			概ね好評価と思われる盛り上がりでした	開始時と終盤に携帯電話の着信音が鳴りました(少しの時間)おしゃべりされる方も数人いらっしゃり大変残念でした。
			Q6. 会場スタッフ人員配置及び対応は適切か [良かった点]	[改善点]
			スタッフの対応は小人数ながら、配置が優れていたのか、観客が満員でもスムーズに容堂出来ており良かったと思います障害者の方などへの対応も丁寧で感心しました。	問題はなかったとは思いますが、現地でチケット購入した人以外のチケット外部購入者は2階へ行く初回の動線がわかりにくかったかもしれません。大きな案内の看板などがあればもっと良かったと思いました。
			Q7. 全体を通しての感想 [良かった点]	[改善点]
			大変すばらしいステージに参加できて良い経験になりました また、色々鑑賞したくなりました ※この委員会に参加していなかったらコンサートに行くことはなかったでしょう	駐車場を使用したのですが仕方がないことはいえコンサート終了後、帰宅する車が渋滞し、1時間以上、足止めされました。今回はまだ4月1日の駐車場料金改正前だったので問題ありませんでしたが、今後、駐車場料金が1時間毎の計算になった時、現場が混乱することが予想されます。 臨時の出場場所などを設置することは出来なんでしょうか？