
令和7年4月19日・28日開催
「市長と話そう、これからのフラワータウン市民センター」
～みんなで公共施設の新たな機能を考えよう！～
開催後追加質問とその回答

令和7年6月
三田市地域づくり推進課

フラワータウン 意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

- 開催日時
- ① 4月19日(土) 15時～17時
 - ② 4月28日(月) 10時～12時

- 参加者
- ① 36名
 - ・事前申込での参加 25人
 - ・当日受付での参加 11人
 - ② 29名
 - ・事前申込での参加 20人
 - ・当日受付での参加 9人

- 追加質問受付期間
- ① 4月25日(金) 13時まで
 - ② 5月7日(水) 13時まで

- 追加質問人数
- ① 5名
 - ② 5名

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
1	Bさん	<p>○フラワータウン駅の周辺の全体像が見えてこないの、全体が知りたい。</p> <p>○フラワータウン市民センター、フローラ88跡地、ロータリーも年間計画があるとよい。</p> <p>○また説明会が開催されることを期待している。必要だと思う。</p>	<p>○具体的な計画はこれからですが、フローラ88の跡地やサンフラワーなどの施設を利用し、多世代が安心してつどえる機能を順次整備したいと考えています。また、深田公園の活用も検討しており、市と民間、学術関係者が連携して取り組む考えです。エキマエアキチは暫定的な利用であり形態も変わりますので皆さんにお伝えできるタイミングで説明していきたいと思っています。</p> <p>○今後も市民のみなさんの意見を聞く機会を作りたいと考えています。</p>
2	AFさん	<p>三田市が持っている資源、地の利を活かした住宅政策</p> <p>○商業圏である（大阪、神戸）への通勤圏にあるという地の利を活かした若者・中年世代をターゲットにした住宅政策の推進</p> <p>○定年後、緑多き静かに定住できる住宅環境をもっとPRして頂き、リタイヤされた方々の生活の場とした安住の地となれる構想づくり</p> <p>○三田市が開発してきた「テクノパーク」の工業施設を活かした企業誘致策の強化策の推進と雇用づくり</p> <p>※あるべき姿を想定し、数値化し、進行度・状況をチェックし、未達成であれば原因を検証し、達成できる計画づくり</p>	<p>○若い世代・子育て世代を呼び込むために、県営住宅のリノベーションを補助金制度と連動させることや、賃貸物件を増やすことを計画しています。そして、魅力的な公園を有効活用することで、住み替え需要にも応えたいと考えています。そのために、今年度から移住・定住を促す給付金制度を充実させるなど、多角的な取り組みを進めています。</p> <p>○センター地区内の事業者の連携と商業施設の充実を図り、子どもから高齢者まで利用できるサービスを提供し、若年層・子育て層の誘引につながる魅力あるまちの形成を目指します。</p> <p style="text-align: center;">次ページに続く</p>

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
2	AFさん	【質問は前ページ】	○テクノパーク、第二テクノパークには現在53社の企業が進出しており、残りは第二テクノパークの1区画のみとなっております。本市としても企業誘致による雇用創出は重要な取り組みであると認識しておりますので、新たな産業団地の整備等、今後の方針については、社会情勢等を勘案しながら検討を進めてまいります。
3	AGさん	<p>市長ならびに市職員の皆様におかれましては、従来業務の枠を超えた市のための活動として、フラワータウン地区にて対話の時間を設けてくださり感謝申し上げます。ともすれば行政vs.住民となりかねない会合ではありますが、vs.課題という形で知恵を出し合って合意形成に向かえるようにありたく空気感の醸成にも努めてまいりたく存じます。それを踏まえての意見になりますが、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.フラワータウン地区のグランドデザイン 2.現状の実態 3.これを自ら調べてまとめる専任が必要に思われました。 <p>資料2にある通り、各種施設が複合的に街を形成していることは自明ですが、市長が何度も説明されている通り、ステークホルダーはバラバラで断片化されているのが実情で、住民は純粋に知らない、という前提があり、それを表や協議内容などをごく簡単にまとめて共有することが話の土台として必要に思われます。</p>	<p>ご意見のとおり、フラワータウンのにぎわいの中心であったセンター地区を一体的にとらえて構想エリアとし、人と自然の博物館やエキマエアキチなどセンター地区内他施設と連携する必要があります。そのような連携の中で、子育て世代、高齢者など多様な主体の活躍のフィールドを創出していき、共にフラワータウンを育むという意識を醸成していきたいと考えます。</p> <p>また、市民のみなさんの力をお借りし、データ調査等を行うことも検討したいと思えます。</p> <p>フラワータウン駅前や市民センターの今後の計画については、できるだけ早くみなさんにお伝えしたいと思えます。</p>

次ページに続く

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
3	AGさん	<p>そうした情報をイオンさんに提供することで、イオン側はその一部として、動線や機能の提言をしてくれるやに思います。ハコから空間へと書かれている通り、単一の箱、空間で話すのではなく、全体(フラワー)での箱の群と空間、での議論が望ましいと思います。機能群の動線をどう表現するかが街の仕掛けかと。</p> <p>今日の議論で、屋内外で子供が過ごせる空間の不足があげられ、またセンターの魅力も意見され、おっしゃる通り若年層に来てもらうための賃貸という仕掛け、いずれも欲しいというのが出たと思います。全部は出来ない縮充の基本理念には賛成で、お金はないし、お金があっても解決する話でもないように思います。例えば市民センター、エキマエアキチ、ひとはく、いこいの広場まわりの簡単な整備、使い方の議論や共有だけでも、ある程度の解消はされるのではないかと期待します。</p> <p>こうした議論は、今の市職員のみなさまも多忙でしょうから、全てを负担するのは非現実と思います。</p> <p>幸い市内やフラワータウンには地域創生に取り組まれているコンサルの方や学生起業の方もいらっしゃるやに思います。</p>	【回答は前ページ】

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
3	AGさん	<p>こうした方々に、取りうる限りのデータをお渡しして、例えば割安な謝礼で3ヶ月ほどサブワーキングとして実地調査や検討をいただいて、その結果を住民やイオンさんに提供することは、全体として納得感の高い施策に近づくのではないかと思います。</p> <p>データを取る過程で必要に応じて住民の協力も仰げば、住民も他人事ではない思考になっていくと思います。</p> <p>ちょっと意見交換をするのに市長や市職員の方々がこれだけ労力を割いて動かなければならない現状は縮充の考え方に反していて、もう少し身軽にやって行くほうが、お互い苦しくない形になろうかと存じます。</p> <p>フラワー全体の課題は住民と行政群の持ち物、その一部について機会を捉えてイオンからも提案をもらう、この関係は間違えてはいけないと、市は発信くださっていますが、空気感を醸成いただければ幸いです。継続して考えてみます。</p>	【回答は前ページ】

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
4	Fさん	<p>○現在進められているフラワータウン市民センター再建について、今後、実際の利用者となる子どもたち（小・中・高校生）、まちづくりのプレーヤー、起業家ママ、子育て世代などの声を直接聞くアンケートやヒアリングの予定はありますか？</p> <p>私は30代の子育て世代で三田市内に住んでおり、現在はフラワータウン外からまちづくりに関わっています。</p> <p>「いつかフラワータウンに住みたい」と思ったこともありますが、仕事の選択肢の少なさや住まいの確保が難しい現状から、他市への移住も視野に入れているところです。</p> <p>また、こうした話し合いの場では、地域に長く住んでおられる50代以上の方の声が中心となりやすく、若い世代や移住希望者は発言しづらい雰囲気があります。</p> <p>実際に「どうせ高齢者の意見が通る」「言っても反映されない」と感じ、参加自体を諦めてしまう人もいて、それが投票率や関心の低下にもつながっていると感じます。印象的だったのは、フローラ88が閉鎖される直前に、小学4年生の子が「こどもだけで歩いて行ける場所がなくなったらどうしよう」と不安そうに話していたことです。</p> <p>そうした“こどもたちの声”も、今後の施設づくりにぜひ反映されてほしいと思っています。</p>	<p>ご提案ありがとうございます。</p> <p>昨年度は「ふらっと」や湊川短期大学等を訪問し、子育て世代を対象にヒアリングを実施しました。</p> <p>それらのご意見も踏まえ、幼少期から小学生までのお子さんが安心して遊べる機能を順次整備したいと考えています。</p> <p>今後も市民のみなさんの意見を聞く機会を作りたいと考えています。若い世代の意見も聞けるよう、ご提案いただいた方法も検討させていただきます。</p> <p>設計はこれからですが、親子で遊べる空間も含め、限られた面積を有効活用し、充実した施設にしたいと思えます。またみなさんがもっと利用したいと思えるような魅力ある施設にしていきたいと考えています。</p>

次ページに続く

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
4	Fさん	<p>もし本気で「多世代が使える市民センター」を目指すのであれば、以下のような工夫が必要だと考えます。</p> <ul style="list-style-type: none">• SNSやオンライン会議など、柔軟で参加しやすい意見募集の方法• 世代ごとに配慮したヒアリングの設計• 子育て世代や若年層がアクセスしやすい仕組みづくり• 学校や学童を通じて、子どもたちの声も直接リサーチ <p>「こどもたちのため」と言うのであれば、こどもたちの意見もきちんと聞くことが大切だと思います。</p> <p>お忙しい中恐縮ですが、ぜひご検討いただけますと幸いです。</p>	
5	Rさん	<p>今日の資料を拝見しまして、新築大型マンションのパンフレットのような印象を受けました。耳障りがよく、ここにきたらこんな明るい暮らしが待っている、かのような。</p> <p>市長のおっしゃるダウンサイジングは理解できますが、現在市の持っている建物、設備、インフラ、どれも大規模な修理、メンテナンスがかかってきている中、まだ躯体の耐用年数が十分に残っている建物のスクラップアンドビルドは今の時流からも外れていると思います。今の設備を修理しながら大事に使う。そういう姿を若い世代にもぜひ見せていただきたい。</p> <p>フローラ88も、躯体を残し、その中に新たに建屋を入れ込んでいくなら解体、建設費用は大幅に抑えられると思うのです。</p>	<p>現施設は例え8億かけて改修しても、25年程度で使用限界を迎えると予想され持続性という課題がありますが、新施設に移転すれば50年以上の耐久性が期待できると考えています。提案している市民センターの移転案に関して、予算面では、現在地の改修にかかる8億円を基準として考えています。土地はコムスの所有のまままでいくことが決定しており、その上に建設する建物はイオンの所有となる予定です。そこに市民センター機能を加えるための費用は市が負担します。長期的な運営を見据え、初期費用やトータルの財政負担を抑えるために国の補助金の活用やランニングコストを含め、全体的に経費を削減する方法を考えています。</p>

次ページに続く

【4月19日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
5	Rさん	<p>前ページの続き</p> <p>ウッディタウンのような、商業施設がたくさんできて子育てしやすい街づくりを目指すより、フラワーならではの、文化の香り高い街。人と自然の博物館、こじんまりとした、でも上質なピアノリサイタルの開催される街。街のあちこちに音楽家の住んでいる街。唯一の魅力を持った街づくりを目指していただきたいと思います。</p> <p>今の市民センター、8億の修繕費をかけてもまた20年後には老朽化、と言われますが、それはフローラの後の建物も20年経った時には同じように大規模修繕もしなくてはいけなくなってくるではありませんか。</p> <p>若い世代を呼ぶ賃貸マンションが欲しいというお気持ちはわかりますが、既存のマンションの中古物件をリフォームしたり、古い一戸建てを解体して二戸一などの賃貸物件にするなどの事業をしていく、補助していくことで充分若い世代向けの物件も生まれる余裕があります。</p> <p>ここ一年で思いつきのような計画に傾いてきていますが、今一度、立ち止まって本当に必要な計画なのか考え直していただきたいと切に思います。</p>	<p>戸建ての空き家は多いにもかかわらず、流通している物件は少ないのが現状です。今後は補助制度を活用したり、兵庫県とも協力して空き家に若い人が住めるようにする方針です。</p>

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
1	AHさん	<p>○今日の説明を聞いて感じたのですが、新施設の詳細を明らかにして頂けないという事で、当面の2～3年間はFTの中心の核施設がない状態が続きます。その間に、不便になったFTの住民が他の地域や三田市外に逃げてしまう恐れがあります。早めに将来の姿を提示して欲しい。いつ頃になったら、明確な形を発表してもらえるのか？</p> <p>○8億円かかるFT市民センター改修をやめにして、イオンの計画に乗っかる形で移転を計画されているように見えますが、三田市の予算（支出）は如何ほどでしょうか。建物はイオンのものだという事で、三田市はお金を出さないで賃借するつもりでしょうか。三田市がお金を出したら、所有権が曖昧になります。そのような形で本当に三田市FT住民の望む市民センターができるのでしょうか。絶対に収益重視の民間の、イオンの都合に押し切られるように感じています。</p> <p>○今日使用した視聴覚室（128㎡）で、高齢者10数名が参加して吹矢を月2回開催しています。新施設でも同等の広さの部屋を作って頂きたい。吹矢の距離を確保する為に13mx10m程度は欲しい。もし無理ならさんだ市民センターの多目的室のように2分割をつなげる形ででも確保をお願いします。</p>	<p>○現在は具体的なイメージをお伝えできる段階にはありませんが、イオンの新しい商業施設にフラワータウン市民センター機能を移転する計画で、サンフラワーと連結し一体的な施設になることを検討しています。施設整備については、イオンと協力しながら進めています。情報公開時期は、イオンの営業戦略に影響しますので、今は詳細な発表は難しい状況ですが、できるだけ多くの情報を早めに提供したいとイオンさんに伝えています。公開可能になれば情報を提供したいと思えます。</p> <p>○提案している市民センターの移転案に関して、予算面では、現在地の改修にかかる8億円を基準として考えています。</p> <p>○皆さんからいただいたご意見を踏まえて、市民センターの機能を検討してまいります。</p>

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
2	Zさん	<p>○フラワータウン市民センターをイオンの新施設に移転させることは既に決定の事項なのではないでしょうか。市民の意向をアンケート等で確認されるとの事だったので、反対が多ければ、改修案に戻ることはありますか？</p> <p>○新施設に移転することになったとして、開館時間は現状の22時を維持してもらえますか？今の市民センターは、閉館まで熱心に練習に励まれている方も多くいらっしゃいます。</p> <p>○イオンはもともと撤退を考えていたくらいです。今後の経営状況などで急遽撤退となったような場合に、市民センターの機能だけ維持することは可能なのでしょうか？不安が残ります。</p> <p>○市民センターの跡地に賃貸用住宅を建築することには反対です。今後、空き家が増えることは明らかです。賃貸用住宅が足りないとのことですが、マイホーム借り上げ制度はうまく機能していないのでしょうか？三田駅前に大型マンションができることになり、少なくとも三田に注目が集まっている今、スピード感を持って空き家や分譲マンションの空室を賃貸用として紹介することに力を注ぐ方が先ではないかと思えます。</p> <p>○今のフラワータウン駅周辺の駐車場（エキマエアキチや立体駐車場）代金は新三田駅や三田駅と比べても高すぎる事が疑問です。市民センターを移転するのならば、跡地は無料もしくは格安の市営駐車場にする方が、よいのではないのでしょうか。</p>	<p>○フラワータウン市民センターの移転を予定していますが、中身については市民の皆さまの意見を踏まえて検討したいと考えています。</p> <p>○イオンも多額の投資をして施設整備を行うため、すぐに撤退ということは考えにくく、またイオンとは包括連携協定を結んでおり、そこは十分に理解いただいていると思っています。公民連携で信用力の高い企業との協定を優先しているのはそういうことであり、すべての公共施設を将来に渡って今までどおり市が維持管理していくことは困難になっていきますのでご理解いただきたいと思います。</p> <p>○若い世代において、まず賃貸住宅に住み、収入が増えたら持ち家を購入する流れは昔から変わっていません。しかし、現在は余っている住宅が少なく、特に「潜在空き家」という売買に出ていない住宅が多く存在します。これらの住宅を市場に流通させる取り組みを県と協力して進めています。また若い子育て世代を呼び込むために、県営住宅のリノベーションを補助金制度と連動させることを計画しています。</p> <p>○駐車場については、運営者であるコムスとも共有し、一つのご意見としていただきます。</p>

次ページに続く

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
2	Zさん	フラワータウン駅から徒歩15分以上かかるような中古住宅も、駅前に安い駐車場があれば、売りやすくなり、空き家対策にも繋がるのではないかと思います。	【回答は前ページ】
3	AIさん	<p>今回の意見交換会に来場していた住民意見のほとんどは『ホールを無くさないで欲しい』というものだったように思います。</p> <p>ところが私の周り（フラワータウン在住の30代から40代男女）にヒアリングをしたところ、市民センターのホールに登壇したことも、観客として利用したこともない。という意見しかありませんでした。</p> <p>つまり私が言いたいのは、4/28の意見交換会に来ていた人達は、家の近くに破格で使えるホールがあり、それがなくなると自分達の楽しみがなくなるので、声を大にしてまるでそれが住民の総意であるかのように意見していたのではないかと思います。</p> <p>もちろん、ホールが有ると無いのはどちらが良いかと言う極論になると、『あった方が良い』にしかならないとは思いますが、私達30代から40代世代で言うと、ホール新設や継続に市税を投入するほどの価値があるかと言うと、些か疑問です。</p> <p>そこで質問なのですが、ホール利用は年間にどれほど利用されていたのか知りたいです。</p>	ホールの稼働率は年間平均しますと約30%で、令和6年度では57の団体個人が利用しています。このうち年10回以上利用している団体が5団体あります。月平均の利用件数は25件です。代替えとなるホールは、郷の音ホールや人と自然の博物館内にあるホロンピアホールが考えられます。
		次ページに続く	

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
3	AIさん	<p>ポイントは年間何日ではなく、年間の稼働可能時間から利用時間を割り出してみてもいいでしょうか？</p> <p>また、重要なのは何名が利用したかです。</p> <p>ひょっとして同じ人や同じ団体が利用していませんか？</p> <p>加えて、もしフラワータウン市民センターのホールがなくなっても、近隣にこれだけ代替ホールがあるという提案も欲しいです。</p> <p>答えられる範疇で構いませんので、ご回答ください。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>	【回答は前ページ】

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
4	AJさん	<p>○なぜ最新情報を住民に示さないのか 2月8日の追加質問への回答で下深田の人口推移を加味したデータを作成されたにも関わらず、なぜ4月28日には更新データとして示されないのか。フラワータウンの現在の人口は19,548人ではなく、21,453人となるはずでは。</p> <p>○イオンは市民センター機能を商業施設に統合することを承認したのか そうであれば、前回の質問の回答に、三田市の公共施設として、市が設計段階から関与するとあるがどの部署がこれを担当するのか。その部署にホールの音響効果などを設計する能力があるか。</p> <p>○フラワータウン市民センターの利用者の範囲を掴んでいるか 4月28日当日にも使用状況について、ホールをはじめ、各室の利用されている方々のお話がありましたが、地域の活動になくてはならないものであり、その機能のレベルもそれなりの物を求められていました。また、高齢者大学の部活動としても利用されており、卒業後もその活動をフラワータウン市民センターで行われております。したがって、利用者の住居は、三田市全域です。アンケート調査云々のお話がありましたが、広範囲での調査が必要ではないでしょうか。</p>	<p>○資料の人口推移については、2月の説明会で使用したデータですが、今後は、可能な限り最新のデータをお示しさせていただきます。</p> <p>○フラワータウン市民センターの改修工事に伴い、イオンに対して新商業施設への市民センター機能移転について申し入れ、受け入れていただきました。設計を含め、これから進めていく段階です。意見交換会や追加意見の内容も踏まえ、各関係課と調整しながらイオンとの協議を進めていきます。</p> <p>○2月の意見交換会では、フラワータウン在住・在勤・在学の方が対象でしたが、今回の意見交換会では在住・在学・在勤だけではなく、フラワータウン市民センター利用者、フラワータウンのまちづくりに関心のある人、多世代交流館ふらっと利用者を対象としました。今後も市民のみなさんの意見を聞く機会を作りたいと考えています。</p> <p>○みなさんからいただいたご意見を踏まえた上で、検討を進めていきたいと考えています。</p>

次ページに続く

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
4	AJさん	<p>○現在の調理室設置の由来を知っているか 平成23年から、県の北摂開発事務所建物の空きスペースにあった武庫が丘コミュニティセンターについて、建物内の改修か、建物全体の撤去新設かの問いかけを、市は武庫が丘連合自治会に問いかけていました。連合自治会は、市のコミュニティ課と協力して、アンケート調査をし、新築の方向に導き、構造や規模を検討し、これに係るいくつかの裁判を抱えながら、住民説明会を経て、現在の武庫が丘コミュニティセンターの建設に至りました。この過程で旧コミセンにあったフラワー全体を対象とした調理室を、現市民センターの事務所横に設置することとなり、現在に至っている。現調理室では、武庫が丘旧コミセン時代から続く、60～80代男性が協力して買い物・調理・食事を行うメンズクッキングクラブが活動しており、地域包括支援センターからも高い評価を得ています。現調理室は武庫が丘連合自治会と市コミュニティ課との約束事によってつくられたものであり、その広さと機能は地域と市の約束事であることを認識していただきたい。</p> <p>○イオンの思いとは何か、直接話を聞く機会がほしい 4月28日にもあったエキマエアキチの街燈の件や市民病院の移転の件を思うと、市長の思いを熱く語っていただくだけでは、先行きは不透明な感じですが。一度イオンの担当者に詳細は困難でしょうから「市長と同じ方向です」と、一言宣言いただける場があれば、安心です。</p>	【回答は前ページ】

前ページの続き

4

AJさん

次ページに続く

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
4	AJさん	<p>○イオンは商業施設だけを建設し、フラワータウン市民センターは改修する方が、全体工期は早くないか</p> <p>市民センターのホールの音響機能を維持した施設の設計は、商業施設の設計と違い、イオンに設計のノウハウがあるとは思えず、イオンが外注設計すれば、それだけ建設開始が遅れるでしょう。商業施設の上に賃貸住宅を乗せる設計の方が、イオン自身で設計可能で、早いと思います。また、イオン関連の施設のための駐車場スペースに、市民センターの駐車場スペースを重ねて場所を確保することは、空き階層を増やすだけで、イオンには得策でなく、工期も余分にかかります。フラワータウン市民センターの改修工事であれば、1年で可能であり、イオンも商業施設だけであれば、設計も他の応用編で早く、建設工程も早いでしょう。従ってイオンの商業施設新設とフラワータウン市民センターの改修は2年程度で、同時に完成する見通しが立つでしょう。この方向で、フラワータウン駅前再生計画を、イオンに見直しするように打診されてはいかがでしょうか。今の市長のお考えの、イオンへの複合施設化とセンター跡地への賃貸マンション建設によるフラワータウン駅前再生計画では、まだ5、6年要することになるとおもいます。</p>	【回答は前ページ】

【4月28日開催】意見交換会意見交換会開催後 追加質問概要

■意見概要

No.	発言者	意見	回答
5	AKさん	<p>フラワータウンでは、住民が各コミセンで様々な活動をしていいますが、その活動はこの度、示されたワクワク空間が、自然に育ち、しかも安価（ほとんど無料）で提供されていて、日々の生活を豊かにしてくれます。またサンフラワーには子育て交流ひろば、多世代交流スペースもあるので、新しいセンターがこれ以上の存在になるという確証があるのでしょうか。</p> <p>現センターはフラワーのシンボルと言ってもよく、自然に恵まれた三田でこそ建てられた施設ですので、存続することを願います。この度、空き家の賃貸化など、参考になる意見がありました。存続できる方法はあると思います。</p> <p>現場の声を聴き、民意に添った計画でなければワクワク空間は無駄な空間になってしまいます。私たちを豊かにしてくれる要素は目に見えない中にありますから、その原点を大事にし、心から住民の意見を聞き、確かなデータを集めて立案してくださいますようお願いいたします。</p> <p>特にホールへの希望は大きいので、納得できる案を示してくださることを望みます。</p>	<p>新しい施設では様々な世代の人が利用できる施設を整備し、地域の子どもやみなさんがもっと利用したいと思えるような施設にしていきたいと考えています。</p> <p>みなさんからいただいたご意見をさまざまな形で反映させていきたいと考えています。</p>