

(P1：基本・運営情報)

三田市・指定管理者制度モニタリング【様式3】

指定管理施設評価 年間評価シート 令和6 年度評価 ( 令和7 年度実施)

1. 施設概要

|          |                                  |            |                                                                        |      |              |
|----------|----------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市有馬富士自然学習センター                  |            |                                                                        | 施設分類 | 施設管理型        |
| 所在地      | 三田市福島1091番地2                     |            |                                                                        |      |              |
| 指定管理者    | 公益財団法人 兵庫県園芸・公園協会                |            |                                                                        |      |              |
| 指定管理者所在地 | 明石市明石公園1番27号                     |            |                                                                        | 選定方法 | 非公募          |
| 指定期間     | 令和3年4月1日 から<br>令和8年3月31日 ( 5 年間) | 主な<br>業務内容 | ・ 施設の利用にかかる受付業務<br>・ 施設の利用および運営計画に関する業務<br>・ 施設、設備、備品その他の物品の維持管理に関する業務 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                               |            |                                                                        |      |              |
| 施設所管課    | 市民生活部文化スポーツ課                     |            |                                                                        | 電話   | 079-559-5145 |

2. 指標

|                                  |                                                                   |     |        |        |        |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----|--------|--------|--------|
| 施設の設置目的                          | 自然と親しみ、自然環境について学ぶことにより、自然の営みを尊重する心を培い、もって青少年の健全育成とふるさと意識の醸成に寄与する。 |     |        |        |        |
| 管理運営における基本理念                     | 市民が身近な自然に関心、愛着を持つよう、有馬富士公園の恵まれた自然環境を活かした生物・環境に関する学習展示設備を提供する。     |     |        |        |        |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                                                   |     | R6年度   | R5年度   | R4年度   |
| 1 来館者数                           | 【増加】                                                              | （人） | 95,224 | 89,244 | 75,947 |
| 2 施設来館が「楽しかった」と答えた利用者の割合         | 【増加】                                                              | （％） | 99     | 100    | 97     |

3. 管理運営状況

|                          |               |        |        |        |        |
|--------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細     | 現指定管理者 | 現指定管理者 | 現指定管理者 |
|                          |               |        | R6年度   | R5年度   | R4年度   |
|                          | 利用件数(人)【全体】   | 施設全体   | 95,224 | 89,244 | 75,947 |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 施設全体   | 95,224 | 89,244 | 75,947 |
|                          | 利用者数(人)       | 学習室    | 7,789  | 6,471  | 6,044  |
| 指定管理者<br>の収支状況           | 有料施設稼働率(%)    | 学習室    | 37     | 31     | 27     |
|                          | (単位：千円)       | R6【計画】 | R6【実績】 | R5【実績】 | R4【実績】 |
|                          | 収入            | 24,987 | 25,008 | 24,990 | 25,010 |
|                          | 指定管理料         | 24,900 | 24,900 | 24,900 | 24,900 |
|                          | 施設利用料金        | 87     | 108    | 90     | 110    |
|                          | 事業収入等（受講料その他） | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                          | 支出            | 24,987 | 25,008 | 24,990 | 25,010 |
|                          | 人件費           | 10,638 | 11,163 | 11,142 | 11,686 |
|                          | 光熱水費          | 5,410  | 6,698  | 5,766  | 5,999  |
|                          | 施設修繕費         | 1,000  | 938    | 1,000  | 875    |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  | 7,939  | 6,209  | 7,082  | 6,450  |
|                          | 差引き           | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |        |        |        |        |

|                    |               |      |                      |      |
|--------------------|---------------|------|----------------------|------|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期          | 回答数  | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |      |
|                    | 令和6年7月<br>～8月 | 382件 | スタッフの対応や身だしなみ        | 100% |
|                    |               |      | 来館後の感想               | 99%  |
|                    |               |      |                      |      |

指定管理施設評価 年間評価シート

令和6 年度評価（令和7 年度実施）

|       |                   |       |              |       |
|-------|-------------------|-------|--------------|-------|
| 施設名   | 三田市有馬富士自然学習センター   |       | 施設分類         | 施設管理型 |
| 指定管理者 | 公益財団法人 兵庫県園芸・公園協会 | 施設所管課 | 市民生活部文化スポーツ課 |       |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅱ.施設の管理                 | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評定の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 75%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |

該当しない評価項目は斜線表示とする



| 総合評価における評価区分 |       |
|--------------|-------|
| 得点率          | 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※    | S 優良  |
| 概ね70%以上 ※    | A 良好  |
| 概ね60%以上 ※    | B 標準  |
| 概ね50%以上      | C 要努力 |
| 概ね50%未満      | D 要改善 |

※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                                                                  |
| ・基本的なサービスの提供について各項目は適正に運用することができたと考える。<br>・施設の管理については概ね良好であるが、電気使用料金の節減については、電力料金等の高騰と夏の猛暑や冬の寒い日が続いたことによる電気使用量の増加で前年を大きく上回る結果となった。<br>・老朽化に伴う修繕も予算内で施行可能な修繕については優先順位を付けて実施した。<br>・来館者の満足度は良好であり今後も維持していきたい。 |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                      |
| 【成果】<br>・指定管理者と別発注のソフト事業受託者が連携し、子どもが気軽に参加できる事業（ぬり絵・クイズ等）を実施したことにより、来館者数の増加がみられた。<br>・アンケート結果を指定管理者とソフト事業受託者が共有し展示内容に反映する等、PDCAを意識して取り組んでいる。                                                                 |
| 【課題】<br>・引き続き、施設の老朽化に適切に対応しながら、利用者が安全安心に利用できる施設管理を行っていく必要がある。                                                                                                                                               |
| 【今後の方向性】<br>・積極的に施設のPRを行うほか、引き続き指定管理者とソフト事業受託者との連携により、来館者の満足度が高まるよう施設が持つ特性を十分に活かした取り組みを行っていく。                                                                                                               |

指定管理施設評価 年間評価シート 令和6 年度評価 ( 令和7 年度実施)

1. 施設概要

|          |                                              |            |                                            |      |              |
|----------|----------------------------------------------|------------|--------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市総合文化センター                                  |            |                                            | 施設分類 | 事業実施型        |
| 所在地      | 三田市天神1丁目3番1号                                 |            |                                            |      |              |
| 指定管理者    | JTBコミュニケーションデザイングループ（代表：（株）JTBコミュニケーションデザイン） |            |                                            |      |              |
| 指定管理者所在地 | 東京都港区芝3丁目23番1号                               |            |                                            | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和5年4月1日 から<br>令和8年3月31日（ 3 年間）              | 主な<br>業務内容 | ・文化振興に関する業務<br>・施設の運営に関する業務<br>・施設管理に関する業務 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                                           |            |                                            |      |              |
| 施設所管課    | 市民生活部文化スポーツ課                                 |            |                                            | 電話   | 079-559-5145 |

2. 指標

|                                   |                                                                                                                        |      |      |      |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 施設の設置目的                           | 市民の芸術文化活動の振興及び市民相互の交流を図るとともに、芸術文化の鑑賞の機会を提供し、もって市民だれもが文化に親しみ、魅力ある三田の文化を創造する。                                            |      |      |      |
| 管理運営における基本理念                      | 市民だれもが文化に親しみ、魅力ある三田の市民文化を創造するための拠点施設として、特色ある地域文化を創造する。また、市民の多彩な文化・学習活動や芸術鑑賞に加え、発表の機会の提供を進めるとともに、文化団体の育成指導と文化情報の提供に努める。 |      |      |      |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施）  |                                                                                                                        | R6年度 | R5年度 | R4年度 |
| 1 施設の興行的稼働率<br>（大・小ホール、リハ室の年間稼働率） | 【増加】 (%)                                                                                                               | 71   | 73   | 69   |
| 2 文化事業についての満足度                    | 【増加】 (%)                                                                                                               | 92   | 83   | 87   |

3. 管理運営状況

|                          |               |                |                |                |                |
|--------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細             | 現指定管理者<br>R6年度 | 現指定管理者<br>R5年度 | 現指定管理者<br>R4年度 |
|                          | 利用件数(件)【全体】   | 施設全体           | 5,470          | 5,350          | 4,949          |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 施設全体           | 138,978        | 160,043        | 155,977        |
|                          | 利用者数①(人)      | 大ホール           | 48,000         | 60,878         | 57,296         |
|                          | 利用者数②(人)      | 小ホール           | 24,227         | 26,909         | 25,229         |
|                          | 有料施設稼働率(%)    | 有料施設の平均        | 56             | 54             | 55             |
|                          | 事業実施回数(回)     | 鑑賞、親子鑑賞・参加型事業、 | 38             | 39             | 37             |
|                          | 事業参加人数(人)     | 青少年芸術観賞事業      | 15,430         | 16,796         | 13,479         |
| 指定管理者<br>の収支状況           | (単位：千円)       | R6【計画】         | R6【実績】         | R5【実績】         | R4【実績】         |
|                          | 収入            | 263,094        | 268,306        | 273,386        | 273,773        |
|                          | 指定管理料         | 189,954        | 189,954        | 189,935        | 190,000        |
|                          | 施設利用料金        | 40,000         | 47,507         | 49,010         | 49,792         |
|                          | 事業収入等（受講料その他） | 33,140         | 30,845         | 34,441         | 33,981         |
|                          | 支出            | 263,094        | 261,187        | 262,024        | 262,447        |
|                          | 人件費           | 57,024         | 57,102         | 57,168         | 57,321         |
|                          | 光熱水費          | 38,000         | 43,431         | 39,561         | 44,410         |
|                          | 施設修繕費         | 4,000          | 4,045          | 4,000          | 6,558          |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  | 164,070        | 156,609        | 161,295        | 154,158        |
|                          | 差引き           | 0              | 7,119          | 11,362         | 11,326         |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |                |                |                |                |

|                      |                  |                |                     |     |
|----------------------|------------------|----------------|---------------------|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果   | 実施時期             | 回答数            | 主な調査内容及び満足度（やや満足以上） |     |
| ①通年<br>②③令和6<br>年12月 | ①2,992件<br>②③97件 | ①事業内容への満足度     |                     | 92% |
|                      |                  | ②スタッフの対応や身だしなみ |                     | 82% |
|                      |                  | ③施設の状況（清掃・手入れ） |                     | 89% |

(P2：評価内容)

指定管理者制度モニタリング【様式3】

## 指定管理施設評価 年間評価シート

令和6 年度評価 ( 令和7 年度実施)

|       |                      |       |              |
|-------|----------------------|-------|--------------|
| 施設名   | 三田市総合文化センター          | 施設分類  | 事業実施型        |
| 指定管理者 | JTBコミュニケーションデザイングループ | 施設所管課 | 市民生活部文化スポーツ課 |

## 4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ. 基本的なサービスの提供          | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
| Ⅱ. 施設の管理                | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
| Ⅲ. 事業の実施<br>【事業実施型のみ】   | (1)効果的な情報提供            | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (2)委託事業（ソフト事業）の実施計画    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (3)委託事業（ソフト事業）の目標達成    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (4)自主事業への取り組み          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (5)共生社会の推進に向けた取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| 外部評価委員会<br>による事業評価      | (1)文化振興事業の基本方針         | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (2)指定事業 ①市民文化祭         | サービス効果 |            | 3 標準      |
|                         | (3)指定事業 ②三田市美術展        | サービス効果 |            | 3 標準      |
|                         | (4)指定事業 ③シティフレッシュコンサート | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (5)指定事業 ④キーウ・クラシックパレエ  | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
| Ⅳ. 満足度向上への取り組み          | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評定の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 73%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 | サービス効果【5段階】 |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |



| 総合評価における評価区分 | 総合評価    |
|--------------|---------|
| 得点率          | →       |
| 概ね80%以上 ※    | → S 優良  |
| 概ね70%以上 ※    | → A 良好  |
| 概ね60%以上 ※    | → B 標準  |
| 概ね50%以上      | → C 要努力 |
| 概ね50%未満      | → D 要改善 |

※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする

## 5. 総評

## 指定管理者による所見

- ・取り組み目標に沿った事業運営と安全に留意した施設運営を推進できた。
- ・特に「シカーダ」「キーウクラシックパレエ」「音楽ワークショップ」「THE邦楽」など新たな取組みが好評であった。
- ・修繕費については、経年劣化による設備の不具合の発生が多く見られ、重要性・緊急性に合わせた修繕対応を実施した。

## 市による所見

## 【成果】

- ・年度計画に基づいた基本的なサービスの提供、施設の管理運営、事業の実施が適正にできている。
- ・事業の実施では、乳幼児や障害児とその家族を対象としたプログラムや高校生企画探求発表等、新たなホール利用者の開拓に向けた取組や市民文化活動への支援の取組が評価できる。

## 【課題】

- ・これまでの事業や取組みを継承しつつ、事業の実施面では市文化芸術ビジョンの具体化に向けて、より一層充実した取組が必要である。

## 【今後の方向性】

- ・市民の多彩で多様化している文化芸術活動に対応する拠点施設として、さまざまな世代や立場を視野に入れてだれもが文化芸術に親しみ活動する機会を提供する取組を継続し、文化芸術に関わる多くの市民に向けた、交流促進や次世代育成、活動支援、情報発信につなげ、特色ある三田の地域文化を実現していく。

1. 施設概要

|          |                                  |            |                                                             |      |              |
|----------|----------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市心道会館                          |            |                                                             | 施設分類 | 施設管理型        |
| 所在地      | 三田市三田町19番33号                     |            |                                                             |      |              |
| 指定管理者    | 株式会社 清光社                         |            |                                                             |      |              |
| 指定管理者所在地 | 加古川市西神吉町宮前711番地の2                |            |                                                             | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和4年4月1日 から<br>令和9年3月31日 ( 5 年間) | 主な<br>業務内容 | ・ 施設の案内業務<br>・ 施設利用に関する業務<br>・ 利用料等の収納に関する業務<br>・ 施設の維持管理業務 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                               |            |                                                             |      |              |
| 施設所管課    | 市民生活部文化スポーツ課                     |            |                                                             | 電話   | 079-559-5145 |

|                                  |                                                         |      |      |      |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------|------|------|------|
| 2. 指標                            |                                                         |      |      |      |
| 施設の設置目的                          | 市民がスポーツ活動を通じて心身の健全な発達を図るとともに市民相互の交流、市民文化の向上及び健康増進に寄与する。 |      |      |      |
| 管理運営における基本理念                     | スポーツ活動を通じて心身の健全な発達を図るとともに地域のコミュニティ活動の活性化を促進する。          |      |      |      |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                                         | R6年度 | R5年度 | R4年度 |
| 1 施設稼働率                          | 【増加】（％）                                                 | 47   | 48   | 48   |
| 2 当施設について「利用しやすい」と答えた利用者の割合      | 【増加】（％）                                                 | 76   | 81   | 93   |

| 3. 管理運営状況                |               |         | 現指定管理者               | 現指定管理者 | 現指定管理者 |        |
|--------------------------|---------------|---------|----------------------|--------|--------|--------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細      | R6年度                 | R5年度   | R4年度   |        |
|                          | 利用件数(件)【全体】   | 施設全体    | 1,958                | 1,953  | 1,975  |        |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 施設全体    | 18,016               | 17,879 | 17,079 |        |
|                          | 利用者数①(人)      | 1階剣道場   | 6,267                | 6,839  | 6,948  |        |
|                          | 利用者数②(人)      | 2階柔道場   | 11,749               | 11,040 | 10,131 |        |
|                          | 有料施設稼働率(%)    | 有料施設の平均 | 47                   | 48     | 48     |        |
| 指定管理<br>者の収支<br>状況       | (単位：千円)       |         | R6【計画】               | R6【実績】 | R5【実績】 | R4【実績】 |
|                          | 収入            |         | 6,962                | 6,468  | 6,574  | 6,585  |
|                          | 指定管理料         |         | 4,632                | 4,632  | 4,632  | 4,632  |
|                          | 施設利用料金        |         | 1,900                | 1,836  | 1,942  | 1,953  |
|                          | 事業収入等（受講料その他） |         | 430                  | 0      | 0      | 0      |
|                          | 支出            |         | 6,520                | 6,557  | 6,574  | 6,518  |
|                          | 人件費           |         | 2,150                | 1,894  | 2,084  | 2,036  |
|                          | 光熱水費          |         | 1,400                | 1,336  | 1,485  | 1,398  |
|                          | 施設修繕費         |         | 200                  | 0      | 78     | 95     |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  |         | 2,770                | 3,327  | 2,927  | 2,989  |
| 差引き                      |               | 442     | -89                  | 0      | 67     |        |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |         |                      |        |        |        |
| 利用者<br>満足度<br>調査結<br>果   | 実施時期          | 回答数     | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |        |        |        |
|                          | 令和7年2月        | 33件     | 職員の対応                |        | 100%   |        |
|                          |               |         | 案内表示                 |        | 94%    |        |
|                          |               |         |                      |        |        |        |

|                  |          |  |       |                    |       |
|------------------|----------|--|-------|--------------------|-------|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |          |  |       | 令和6 年度評価（令和7 年度実施） |       |
| 施設名              | 三田市心道会館  |  |       | 施設分類               | 施設管理型 |
| 指定管理者            | 株式会社 清光社 |  | 施設所管課 | 市民生活部文化スポーツ課       |       |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 3 標準       | 2 やや劣っている |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 3 標準       | 2 やや劣っている |
| Ⅱ.施設の管理                 | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 67%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | B         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |  |             |
|---------------------|--|-------------|
| 適正管理【3段階】           |  | サービス効果【5段階】 |
|                     |  | 5 優れている     |
|                     |  | 4 やや優れている   |
| 3 適正                |  | 3 標準        |
| 2 課題有               |  | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               |  | 1 劣っている     |
| 該当しない評価項目は斜線表示とする   |  |             |



| 総合評価における評価区分                |   |       |
|-----------------------------|---|-------|
| 得点率                         | → | 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※                   | → | S 優良  |
| 概ね70%以上 ※                   | → | A 良好  |
| 概ね60%以上 ※                   | → | B 標準  |
| 概ね50%以上                     | → | C 要努力 |
| 概ね50%未満                     | → | D 要改善 |
| ※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする |   |       |

5. 総評

|                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                 |
| 現場のスタッフは直接利用者と円滑なコミュニケーションを取り随時利用者の満足度を向上させるための努力を行っている。本部側の訪問回数やコミュニケーションを密に図り現場スタッフの改善につなげる必要がある。                                                        |
| 市による所見                                                                                                                                                     |
| 【成果】<br>・適切な貸館業務や丁寧な窓口対応ができている。<br>・利用者アンケートにおいて「施設の評価」「職員の対応」は、概ね良好である。                                                                                   |
| 【課題】<br>・利用団体が固定化する傾向があり、新たな利用団体の発掘による利用者増と稼働率の向上を目指す必要がある。<br>・市との連絡調整において遅延がみられた。<br>・目標としていた認知度向上の取組について工夫が必要である。<br>・アンケートにおいて「利用しやすい」と答えた利用者の割合が減少した。 |
| 【今後の方向性】<br>・アンケートや意見箱等を工夫し新たな利用者ニーズを把握し、利用者の満足度、認知度、稼働率の向上につながる施設運営を図っていく。                                                                                |

指定管理施設評価 年間評価シート

令和6 年度評価（令和7 年度実施）

1. 施設概要

|          |                                   |            |                                                                             |      |              |
|----------|-----------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市立図書館(本館・ウッディタウン分館・藍分室)         |            |                                                                             | 施設分類 | 事業実施型        |
| 所在地      | 三田市南が丘2丁目11番57号(本館)他              |            |                                                                             |      |              |
| 指定管理者    | TRC三田(代表：株式会社図書館流通センター)           |            |                                                                             |      |              |
| 指定管理者所在地 | 東京都文京区大塚3丁目1番1号                   |            |                                                                             | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和6年4月1日 から<br>令和11年3月31日 ( 5 年間) | 主な<br>業務内容 | ・市立図書館の利用及びその制限に関する業務<br>・図書館条例第4条に規定する事業の実施に関する業務<br>・市立図書館の施設等の維持管理に関する業務 |      |              |
| 利用料金制    | 不採用                               |            |                                                                             |      |              |
| 施設所管課    | 市民生活部文化スポーツ課                      |            |                                                                             | 電話   | 079-559-5145 |

2. 指標

|                                  |                                                                                   |     |         |         |         |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|---------|---------|
| 施設の設置目的                          | 図書館法の規定に基づき、図書、記録その他必要な資料を収集し、整理し、保存して一般公衆の利用に供し、その教養、調査研究、レクリエーション等に資することを目的とする。 |     |         |         |         |
| 管理運営における基本理念                     | 「地域の知と憩いの拠点」として、地域の施設や団体と連携のもと、市民の生活に役立ち、潤いを与えるサービスを展開する。                         |     |         |         |         |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                                                                   |     | R6年度    | R5年度    | R4年度    |
| 1 来館者数                           | 【増加】                                                                              | （人） | 545,963 | 528,778 | 508,721 |
| 2 来館目的の満足度                       | 【増加】                                                                              | （％） | 94      | 92      | 91      |

3. 管理運営状況

|                          |                  |                 |         |         |         |         |
|--------------------------|------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| 施設<br>利用状況               | 項目               | 詳細              | R6年度    | R5年度    | R4年度    |         |
|                          | 利用件数(冊)【全体】      | 施設全体（貸出冊数）      | 922,293 | 933,930 | 947,264 |         |
|                          | 利用者数(人)【全体】      | 施設全体（来館者数）      | 545,963 | 528,778 | 508,721 |         |
|                          | 利用者数①(人)         | 本館（来館者数）        | 259,512 | 251,137 | 241,443 |         |
|                          | 利用者数②(人)         | ウッディタウン分館（来館者数） | 256,012 | 247,788 | 237,112 |         |
|                          | 利用者数③(人)         | 藍分室（来館者数）       | 30,439  | 29,853  | 30,166  |         |
|                          | 事業実施回数(回)        | おはなし会、各種講座、映画   | 310     | 258     | 267     |         |
|                          | 事業参加人数(人)        | 会等              | 4,369   | 4,387   | 3,446   |         |
| 指定管理者<br>の収支状況           | (単位：千円)          |                 | R6【計画】  | R6【実績】  | R5【実績】  | R4【実績】  |
|                          | 収入               |                 | 210,157 | 210,205 | 208,993 | 208,952 |
|                          | 指定管理料            | 209,997         | 209,997 | 208,795 | 208,795 |         |
|                          | 施設利用料金           | —               | —       | —       | —       |         |
|                          | 事業収入等（複写機使用料その他） | 160             | 208     | 198     | 157     |         |
|                          | 支出               |                 | 210,157 | 210,205 | 208,993 | 208,952 |
|                          | 人件費              | 133,111         | 127,089 | 124,835 | 124,255 |         |
|                          | 光熱水費             | 8,530           | 7,867   | 8,010   | 7,549   |         |
|                          | 施設修繕費            | 550             | 574     | 574     | 519     |         |
|                          | 施設維持管理費・事業費等     | 67,966          | 74,675  | 75,574  | 76,629  |         |
|                          | 差引き              | 0               | 0       | 0       | 0       |         |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |                  |                 | 0       | 0       | 0       |         |

|                    |         |      |                      |  |     |
|--------------------|---------|------|----------------------|--|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期    | 回答数  | 主な調査内容及び満足度(普通以上の割合) |  |     |
|                    | 令和6年12月 | 900件 | 来館目的の満足度             |  | 94% |
|                    |         |      | スタッフの対応              |  | 96% |
|                    |         |      |                      |  |     |

|                  |                          |                    |              |
|------------------|--------------------------|--------------------|--------------|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |                          | 令和6 年度評価（令和7 年度実施） |              |
| 施設名              | 三田市立図書館(本館・ウディタウン分館・藍分室) | 施設分類               | 事業実施型        |
| 指定管理者            | TRC三田                    | 施設所管課              | 市民生活部文化スポーツ課 |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅱ.施設の管理                 | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
| Ⅲ.事業の実施【事業実施型のみ】        | (1)効果的な情報提供            | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (2)委託事業（ソフト事業）の実施計画    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)委託事業（ソフト事業）の目標達成    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (4)自主事業への取り組み          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (5)共生社会の推進に向けた取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| 外部評価委員会による事業評価          | (1)基幹業務                | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (2)選書                  | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (3)広報                  | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (4)ITを活用した図書館サービス      | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (5)子どもの読書活動推進          | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (6)高齢者、障害者、外国人の読書環境づくり | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
|                         | (7)ボランティアとの協働          | サービス効果 |            | 4 やや優れている |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 73%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |
| 該当しない評価項目は斜線表示とする   |             |



| 総合評価における評価区分                |         |
|-----------------------------|---------|
| 得点率                         | → 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※                   | → S 優良  |
| 概ね70%以上 ※                   | → A 良好  |
| 概ね60%以上 ※                   | → B 標準  |
| 概ね50%以上                     | → C 要努力 |
| 概ね50%未満                     | → D 要改善 |
| ※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする |         |

5. 総評

|                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                      |
| ・7市民センター、6郵便局ともに予約本提供と返却本の回収をスムーズに開始でき、図書館から遠い地域の利用者の利便性を高めることができた。                                             |
| ・移動図書館車によるアウトリーチも回を重ねることで児童クラブを中心に希望が増え、図書館の認知度が高まってきたと感じる。                                                     |
| ・12月に実施した利用者アンケートでは、来館満足93.5%、スタッフ満足度96.3%と高く評価いただいた。昨年度のスマート図書館導入より利用者への丁寧な説明や案内を徹底し不慣れな方も安心して利用していただいている。     |
| ・35周年記念行事を実施し、図書館の認知度を高める機会とした。                                                                                 |
| 市による所見                                                                                                          |
| 【成果】                                                                                                            |
| ・6月より市民センター、10月より郵便局において本の受け渡しサービスを開始し、図書館から遠い地域の利用者の利便性を高めることができた。（市民センター：貸出4,739冊、返却7,472冊、郵便局：貸出287冊、返却367冊） |
| ・利用者アンケートでは、来館目的の満足度、スタッフの対応とも90%以上が満足との回答を得ている。                                                                |
| 【課題】                                                                                                            |
| ・利用者からは概ね高い評価を得ているが、潜在的な図書館利用者に対し、様々な図書館サービスの情報が届くよう、引き続き周知し、利用登録率の向上により来館者数の増加を目指す必要がある。                       |
| 【今後の方向性】                                                                                                        |
| ・ネットでの新規利用者登録や市民センター・郵便局での本の受渡等、新たなサービスを含めた図書館サービスの周知に務め利用者登録率の向上を目指すとともに、読書支援等、生涯学習施設としてきめ細かなサービスの充実を図っていく。    |

1. 施設概要

|          |                                    |            |                                                                          |      |              |
|----------|------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市ガラス工芸館                          |            |                                                                          | 施設分類 | 事業実施型        |
| 所在地      | 三田市香下1832番地                        |            |                                                                          |      |              |
| 指定管理者    | 特定非営利活動法人　グラスクラフト協会                |            |                                                                          |      |              |
| 指定管理者所在地 | 三田市学園3丁目1番A棟201号                   |            |                                                                          | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和6年4月1日　　から<br>令和11年3月31日　（　5　年間） | 主な<br>業務内容 | ・施設の管理運営<br>・施設の案内、利用に関する業務<br>・利用料金収納に関する業務<br>・入門及び専門講座、体験教室等の開催に関する業務 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                                 |            |                                                                          |      |              |
| 施設所管課    | 市民生活部文化スポーツ課                       |            |                                                                          | 電話   | 079-559-5145 |

2. 指標

|                                  |                                                 |     |        |        |        |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|-----|--------|--------|--------|
| 施設の設置目的                          | 事業を通じて、市民の文化の振興に寄与する。                           |     |        |        |        |
| 管理運営における基本理念                     | 魅力的な講座の開設や施設の有効活用により、子どもを含む市民に広く創作活動や学びの場を提供する。 |     |        |        |        |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                                 |     | R6年度   | R5年度   | R4年度   |
| 1 利用者数                           | 【増加】                                            | （人） | 14,302 | 13,668 | 14,540 |
| 2 体験教室の満足度                       | 【増加】                                            | （％） | 97     | 97     | 98     |

3. 管理運営状況

|                          |               |         |        |        |        |        |
|--------------------------|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細      | R6年度   | R5年度   | R4年度   |        |
|                          | 利用件数(人)【全体】   | 施設全体    | 14,302 | 13,668 | 14,540 |        |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 施設全体    | 14,302 | 13,668 | 14,540 |        |
|                          | 利用者数①(人)      | イベント来場者 | 5,165  | 4,611  | 5,488  |        |
|                          | 利用者数②(人)      | 工房      | 537    | 547    | 666    |        |
|                          | 有料施設稼働率(%)    | 工房      | 49     | 45     | 54     |        |
|                          | 事業参加人数(人)     | 体験教室    | 6,074  | 6,182  | 6,076  |        |
|                          | 事業参加人数(人)     | 専門講座    | 2,171  | 1,874  | 1,908  |        |
| 指定管理者<br>の収支状況           | (単位：千円)       |         | R6【計画】 | R6【実績】 | R5【実績】 | R4【実績】 |
|                          | 収入            |         | 53,574 | 58,671 | 53,941 | 53,876 |
|                          | 指定管理料         |         | 29,999 | 29,999 | 27,866 | 27,866 |
|                          | 施設利用料金        |         | 1,403  | 609    | 885    | 1,403  |
|                          | 事業収入等（受講料その他） |         | 22,172 | 28,063 | 25,190 | 24,607 |
|                          | 支出            |         | 53,574 | 59,557 | 56,754 | 55,713 |
|                          | 人件費           |         | 32,000 | 32,774 | 31,344 | 31,014 |
|                          | 光熱水費          |         | 6,000  | 6,433  | 6,236  | 7,294  |
|                          | 施設修繕費         |         | 2,000  | 1,221  | 1,231  | 992    |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  |         | 13,574 | 19,129 | 17,943 | 16,413 |
|                          | 差引き           |         | 0      | -886   | -2,813 | -1,837 |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |         |        |        |        |        |

|                    |                             |             |                      |     |
|--------------------|-----------------------------|-------------|----------------------|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期<br>通年<br>（体験教室<br>受講生） | 回答数<br>231件 | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |     |
|                    |                             |             | 講師やスタッフの対応           | 99% |
|                    |                             |             | 体験教室の満足度             | 97% |

|                  |                     |                    |              |
|------------------|---------------------|--------------------|--------------|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |                     | 令和6 年度評価（令和7 年度実施） |              |
| 施設名              | 三田市ガラス工芸館           | 施設分類               | 事業実施型        |
| 指定管理者            | 特定非営利活動法人 グラスクラフト協会 | 施設所管課              | 市民生活部文化スポーツ課 |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                         | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供                 | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                               | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                               | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅱ.施設の管理                       | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                               | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅲ.事業の実施<br>【事業実施型のみ】<br>※2倍得点 | (1)効果的な情報提供            | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                               | (2)委託事業（ソフト事業）の実施計画    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                               | (3)委託事業（ソフト事業）の目標達成    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                               | (4)自主事業への取り組み          | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                               | (5)共生社会の推進に向けた取り組み     | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み                 | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                               | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                               | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
| (得点率＝評価項目の評定の合計÷満点×100)       |                        |        | 得点率        | 75%       |
|                               |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |
| 該当しない評価項目は斜線表示とする   |             |



| 総合評価における評価区分                |         |
|-----------------------------|---------|
| 得点率                         | → 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※                   | → S 優良  |
| 概ね70%以上 ※                   | → A 良好  |
| 概ね60%以上 ※                   | → B 標準  |
| 概ね50%以上                     | → C 要努力 |
| 概ね50%未満                     | → D 要改善 |
| ※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする |         |

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                                                                |
| ・ガラス工芸の魅力を存分に楽しんでいただくため、特別講座や季節の一日体験を可能な限り実行し集客アップに努めた。<br>・SNS発信を重視した広報活動により一層力を入れたことで集客に効果が出た。<br>・今後もスタッフの考え得るアイデアは敏速に実行し、活気ある施設として運営していく。<br>・併せて日々の各所安全点検を怠らず、安全にご利用いただく環境を維持する。                     |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                    |
| 【成果】<br>・講座の内容や開催方法、集客につながる広報に工夫がみられた。特に、公式Instagramでの投稿は1,000件を超え、5,000アカウント近くのフォロワーがいる。<br>・初心者向けの体験講座を開催する一方、様々な技法を習得できる特別講座を展開し、上級者など高度化する利用者のニーズにも応えることができた。<br>・アンケートにおける利用者満足度は高く、講師の丁寧な指導が好評であった。 |
| 【課題】<br>・利用者のニーズが多様化、高度化する中で、イベントの充実やスタッフの配置、事業の最適化等、組織的で安定した運営と持続可能な仕組みがより一層求められる。                                                                                                                       |
| 【今後の方向性】<br>・体験講座から高度な技術を習得できる専門講座まで、年代や経験を問わず幅広い利用者に対応できる充実した講座体系を維持する。<br>・引き続きスタッフの配置や事業の最適化を図りながら、多様化、高度化するニーズに対応していく。                                                                                |

| 1. 施設概要                          |               |                                                  |                      |                                                                |                |                |        |
|----------------------------------|---------------|--------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------|
| 施設名                              |               | 三田市聖苑                                            |                      |                                                                | 施設分類           | 施設管理型          |        |
| 所在地                              |               | 三田市下槻瀬748番地1                                     |                      |                                                                |                |                |        |
| 指定管理者                            |               | さんだ斎苑管理グループ（代表：イージス・グループ有限責任事業組合）                |                      |                                                                |                |                |        |
| 指定管理者所在地                         |               | 大阪市北区天神橋7丁目7番5号                                  |                      |                                                                | 選定方法           | 公募             |        |
| 指定期間                             |               | 令和2年4月1日 から<br>令和7年3月31日 （ 5 年間）                 | 主な<br>業務内容           | ・ ご遺体の火葬に関する業務<br>・ 医療汚物、ペットなど動物の死体に係る聖苑の利用許可及びこれに係る収納焼却に関する業務 |                |                |        |
| 利用料金制                            |               | 採用                                               |                      |                                                                |                |                |        |
| 施設所管課                            |               | 市民生活部環境政策課                                       |                      |                                                                | 電話             | 079-559-5064   |        |
| 2. 指標                            |               |                                                  |                      |                                                                |                |                |        |
| 施設の設置目的                          |               | ご遺体の火葬及び医療汚物（胞衣、手術肢体等）、ペットなど動物の死体に係る収納焼却の用に供する。  |                      |                                                                |                |                |        |
| 管理運営における基本理念                     |               | 故人の尊厳を守り、利用者に寄り添った対応をする人生の終焉の儀式的場としてふさわしい施設をめざす。 |                      |                                                                |                |                |        |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |               |                                                  |                      | R6年度                                                           | R5年度           | R4年度           |        |
| 1 職員の接遇が良いと感じる利用者の割合             |               | 【増加】                                             | (%)                  | 94                                                             | 95             | 95             |        |
| 2 利用者アンケートの要望に対する改善度（施設ハード面は除く）  |               | 【増加】                                             | (%)                  | 100                                                            | 100            | 100            |        |
| 3. 管理運営状況                        |               |                                                  |                      | 現指定管理者<br>R6年度                                                 | 現指定管理者<br>R5年度 | 現指定管理者<br>R4年度 |        |
| 施設<br>利用状況                       | 項目            | 詳細                                               |                      | R6年度                                                           | R5年度           | R4年度           |        |
|                                  | 利用件数(件)【全体】   | 施設全体                                             |                      | 1,986                                                          | 1,885          | 1,882          |        |
|                                  | 利用者数(件)【全体】   | 施設全体                                             |                      | 1,986                                                          | 1,885          | 1,882          |        |
|                                  | 利用者数①(件)      | ご遺体                                              |                      | 1,728                                                          | 1,613          | 1,632          |        |
|                                  | 利用者数②(件)      | 医療汚物                                             |                      | 13                                                             | 7              | 4              |        |
|                                  | 利用者数③(件)      | 動物                                               |                      | 1,378                                                          | 1,384          | 1,305          |        |
| 指定管理者<br>の収支状況                   | (単位：千円)       |                                                  |                      | R6【計画】                                                         | R6【実績】         | R5【実績】         | R4【実績】 |
|                                  | 収入            |                                                  |                      | 47,632                                                         | 48,235         | 47,483         | 46,687 |
|                                  | 指定管理料         |                                                  |                      | 46,460                                                         | 47,460         | 46,667         | 45,937 |
|                                  | 施設利用料金        |                                                  |                      | 1,172                                                          | 775            | 816            | 750    |
|                                  | 事業収入等（受講料その他） |                                                  |                      | 0                                                              | 0              | 0              | 0      |
|                                  | 支出            |                                                  |                      | 47,632                                                         | 50,394         | 47,392         | 48,288 |
|                                  | 人件費           |                                                  |                      | 22,902                                                         | 22,057         | 21,134         | 21,465 |
|                                  | 光熱水費          |                                                  |                      | 3,527                                                          | 5,306          | 4,675          | 5,261  |
|                                  | 施設修繕費         |                                                  |                      | 500                                                            | 514            | 507            | 579    |
|                                  | 施設維持管理費・事業費等  |                                                  |                      | 20,703                                                         | 22,517         | 21,076         | 20,983 |
| 差引き                              |               |                                                  | 0                    | -2,159                                                         | 91             | -1,601         |        |
| 市の使用料収入                          |               |                                                  |                      | 52,536                                                         | 51,161         | 49,610         |        |
| 利用者<br>満足度<br>調査結果               | 実施時期          | 回答数                                              | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |                                                                |                |                |        |
|                                  | 随時<br>（利用時）   | 389件                                             | 職員の身だしなみ、説明、対応       |                                                                |                | 99.7%          |        |
|                                  |               |                                                  | 入場時のお迎え方法や礼儀、接遇      |                                                                |                | 100%           |        |
|                                  |               |                                                  | 施設利用の利便性             |                                                                |                | 95%            |        |

|                  |             |                    |            |
|------------------|-------------|--------------------|------------|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |             | 令和6 年度評価（令和7 年度実施） |            |
| 施設名              | 三田市聖苑       | 施設分類               | 施設管理型      |
| 指定管理者            | さんだ斎苑管理グループ | 施設所管課              | 市民生活部環境政策課 |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
| Ⅱ.施設の管理                 | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | —          | —         |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 4 やや優れている  | 5 優れている   |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 5 優れている    | 5 優れている   |
| (得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 81%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | S         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |

該当しない評価項目は斜線表示とする



| 総合評価における評価区分 |       |
|--------------|-------|
| 得点率          | 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※    | S 優良  |
| 概ね70%以上 ※    | A 良好  |
| 概ね60%以上 ※    | B 標準  |
| 概ね50%以上      | C 要努力 |
| 概ね50%未満      | D 要改善 |

※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>指定管理者による所見</b> <p>利用者ニーズについては、利用者アンケート、葬祭業者アンケート、職員携帯の意見要望メモから抽出し、対応可能な要望にはすべて対応し、市と共有した。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・6月には三田市社会福祉協議会へ防災備蓄品3日分を50人分寄付し、地域に貢献した。</li><li>・利用者アンケートは、年間目標の100件を上回る389件を回収し、すべての項目で満足度90%以上を達成した。</li><li>・事故およびクレームの発生件数は0件であった。全ての業務・管理において、「間違いなく」「無駄なく」「事故なく」運営することに努めた。</li><li>・指定管理者モニタリング結果では「適正もしくは標準」の評価をいただいた。年度を通じて理想的な斎場管理運営モデルの構築に努めた。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>市による所見</b> <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・月1回の安全点検をはじめ、防災訓練や熱中症対応研修などを定期的実施し、非常時に備えている。その他にも、火葬技術向上研修やコンプライアンス、服務規律研修などの各種研修を毎月1回は実施し、職員の資質向上に努めている。</li><li>・今年度は三田市社会福祉協議会に防災備蓄品を寄付するなど、地域貢献を行っている。</li><li>・設備機器などの不具合の早期発見、早期修繕を実施し、施設についても良好な管理を行っている。</li><li>・利用者アンケートからは、「職員の丁寧な説明で安心できた」「体調不良者が出了際、親切に対応いただいた」「ぼくたち（参列者）の気持ちをわかっている」など、施設の特性に応じた故人の尊厳を守る丁寧なサービスだけでなく、参列者の事情に応じた丁寧なサービスを実施していることが確認できた。また、全職員に「記録メモ（要望メモ）」を携帯させ、利用者の生の声の把握に努めている。葬祭業者にも年2回アンケートを実施し、ニーズの把握を行っている。アンケート等で要望のあった項目は早急に対応を検討し改善するなど、利用者目線に沿った対応をしている。</li></ul> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・昨年度に引き続き、令和6年度においても特に課題もなく運営できている。</li></ul> <p>【今後の方向性】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・現指定管理者は、利用者アンケートからもわかとおり、接遇など利用者対応の評価が高い。また、グループ会社が請け負っている他市町の斎場の事例なども市に積極的に情報提供をしてくれている。</li><li>・令和7年度からの指定管理者選定を行った結果、現指定管理者が引き続き務めることとなったため、今後も市と指定管理者との連携を密にし、良好な管理運営をめざす。</li></ul> |

1. 施設概要

|          |                                  |            |                                                                                |      |              |
|----------|----------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市放課後児童クラブ(ゆりのき台小学校区)           |            |                                                                                | 施設分類 | 事業実施型        |
| 所在地      | 三田市ゆりのき台4丁目24番地                  |            |                                                                                |      |              |
| 指定管理者    | 学校法人 親和学園                        |            |                                                                                |      |              |
| 指定管理者所在地 | 神戸市灘区土山町6番1号                     |            |                                                                                | 選定方法 | 非公募          |
| 指定期間     | 令和4年4月1日 から<br>令和7年3月31日 ( 3 年間) | 主な<br>業務内容 | ・ 児童クラブに入所した児童の保育<br>・ 児童クラブの施設及び設備の維持管理<br>・ 各種申請書類の受領、市への提出<br>・ 児童生活費の徴収、執行 |      |              |
| 利用料金制    | 不採用                              |            |                                                                                |      |              |
| 施設所管課    | 子ども・未来部子ども育成課                    |            |                                                                                | 電話   | 079-559-5046 |

|                                  |                                   |      |      |      |
|----------------------------------|-----------------------------------|------|------|------|
| 2. 指標                            |                                   |      |      |      |
| 施設の設置目的                          | 児童福祉法第6条の3第2項に規定する放課後児童健全育成事業を行う。 |      |      |      |
| 管理運営における基本理念                     | 専門性及び豊富な保育・教育資源を活かした安定した保育の提供     |      |      |      |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                   | R6年度 | R5年度 | R4年度 |
| 1 特色ある保育への取り組み                   | 【増加】 (回)                          | 12   | 13   | 13   |
| 2 利用者満足度                         | 【増加】 (%)                          | 94   | 93   | 88   |

| 3. 管理運営状況      |                          |                             | 現指定管理者 | 現指定管理者 | 現指定管理者 |        |
|----------------|--------------------------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 施設<br>利用状況     | 項目                       | 詳細                          | R6年度   | R5年度   | R4年度   |        |
|                | 利用件数(件)【全体】              | 施設全体                        | 27,950 | 27,837 | 27,580 |        |
|                | 利用者数(人)【全体】              | 施設全体                        | 150    | 150    | 150    |        |
|                | 事業実施回数(回)                | 教育資源の活用（大学職員の講座、幼稚園施設等の活用等） | 6      | 5      | 5      |        |
|                | 事業実施回数(回)                | 大学生等との交流                    | 1      | 1      | 2      |        |
| 指定管理者<br>の収支状況 | (単位：千円)                  |                             | R6【計画】 | R6【実績】 | R5【実績】 | R4【実績】 |
|                | 収入                       |                             | 34,562 | 37,687 | 37,300 | 37,068 |
|                | 指定管理料                    |                             | 34,562 | 37,687 | 37,300 | 37,068 |
|                | 施設利用料金                   |                             | —      | —      | —      | —      |
|                | 事業収入等（受講料その他）            |                             | —      | —      | —      | —      |
|                | 支出                       |                             | 34,562 | 41,600 | 37,094 | 36,746 |
|                | 人件費                      |                             | 28,114 | 39,123 | 34,329 | 34,422 |
|                | 光熱水費                     |                             | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                | 施設修繕費                    |                             | 250    | 136    | 359    | 0      |
|                | 施設維持管理費・事業費等             |                             | 6,198  | 2,341  | 2,406  | 2,324  |
|                | 差引き                      |                             | 0      | -3,913 | 206    | 322    |
|                | 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |                             |        | 15,999 | 16,310 | 16,161 |

|                    |         |      |                                        |     |
|--------------------|---------|------|----------------------------------------|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期    | 回答数  | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合）                   |     |
|                    | 令和6年11月 | 121件 | 児童クラブでの生活を楽しんでいると思うか                   | 90% |
|                    |         |      | 児童クラブからの情報提供(おたより、職員からの連絡など)は、十分だと思うか。 | 94% |
|                    |         |      | 運営全般について満足しているか                        | 94% |

(P2：評価内容)

指定管理者制度モニタリング【様式3】

|          |                        |         |       |                  |       |
|----------|------------------------|---------|-------|------------------|-------|
| 指定管理施設評価 |                        | 年間評価シート |       | 令和6年度評価（令和7年度実施） |       |
| 施設名      | 三田市放課後児童クラブ(ゆりのき台小学校区) |         |       | 施設分類             | 事業実施型 |
| 指定管理者    | 学校法人 親和学園              |         | 施設所管課 | 子ども・未来部子ども育成課    |       |

| 評価の観点                         | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供                 | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
| Ⅱ.施設の管理                       | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
| Ⅲ.事業の実施<br>【事業実施型のみ】<br>※2倍得点 | (1)効果的な情報提供            | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
|                               | (2)委託事業（ソフト事業）の実施計画    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (3)委託事業（ソフト事業）の目標達成    | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (4)自主事業への取り組み          | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
|                               | (5)共生社会の推進に向けた取り組み     | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み                 | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                               | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                               | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 5 優れている   |
| (得点率＝評価項目の評定の合計÷満点×100)       |                        |        | 得点率        | 72%       |
|                               |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |     |             |         |
|---------------------|-----|-------------|---------|
| 適正管理【3段階】           |     | サービス効果【5段階】 |         |
|                     |     | 5           | 優れている   |
|                     |     | 4           | やや優れている |
| 3                   | 適正  | 3           | 標準      |
| 2                   | 課題有 | 2           | やや劣っている |
| 1                   | 要改善 | 1           | 劣っている   |
| 該当しない評価項目は斜線表示とする   |     |             |         |

| 総合評価における評価区分                |  |   |       |
|-----------------------------|--|---|-------|
| 得点率                         |  | → | 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※                   |  | → | S 優良  |
| 概ね70%以上 ※                   |  | → | A 良好  |
| 概ね60%以上 ※                   |  | → | B 標準  |
| 概ね50%以上                     |  | → | C 要努力 |
| 概ね50%未満                     |  | → | D 要改善 |
| ※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする |  |   |       |

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ・人員不足を解消するため、学生アルバイトや系列幼稚園からの職員応援などが実施できた。<br>・150人の児童が安全に過ごせる環境・職員体制を維持することができた。今後は、より一層神戸親和大学として特色ある保育ができるよう、取り組んでいきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 【成果】<br>・大規模クラブ(4クラブ150名)の運営を安定して行った。<br>・利用者アンケート結果によると児童クラブの運営全般について94%の保護者が満足していると回答している。<br>・特色ある保育(系列幼稚園の遊戯室を借りたコンサートの実施、系列大学を含めた大学生アルバイトによる保育など)を実施した。<br>【課題】<br>・学生アルバイトの活用や系列幼稚園からの職員応援といった工夫により人材確保に努めるなど、引き続き人員不足の解消に取り組む必要がある。<br>【今後の方向性】<br>・定員超過が継続する状況下において、安全管理と適正な職員配置を行い、児童が安心して過ごせるよう安定的な運営の確保を目指す。<br>・一部の児童を近隣の直営施設へ送迎することに伴い、個人情報データを適正に管理したうえで、指定管理者と直営施設間の情報共有を緊密に行うことにより、児童及び保護者の円滑な施設利用を図る。<br>・職員の資質と保育の質の向上に向け、指定管理者の専門性を活かした研修や、直営施設との情報共有を促進する。併せて、学生との交流を支援するなど、児童の体験活動の充実を図る。 |

1. 施設概要

|          |                                   |            |                                         |      |              |
|----------|-----------------------------------|------------|-----------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市障害児療育センター                      |            |                                         | 施設分類 | 事業実施型        |
| 所在地      | 三田市井ノ草808番地                       |            |                                         |      |              |
| 指定管理者    | 公益財団法人　ひょうご子どもと家庭福祉財団             |            |                                         |      |              |
| 指定管理者所在地 | 神戸市中央区中山手通5丁目1番1号                 |            |                                         | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和3年4月1日　　から<br>令和8年3月31日　（　5　年間） | 主な<br>業務内容 | ・ 児童発達支援事業<br>・ 保育所等訪問事業<br>・ 障害児相談支援事業 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                                |            |                                         |      |              |
| 施設所管課    | 健康福祉部障害福祉課                        |            |                                         | 電話   | 079-559-5075 |

|                                  |                                             |     |       |       |       |
|----------------------------------|---------------------------------------------|-----|-------|-------|-------|
| 2. 指標                            |                                             |     |       |       |       |
| 施設の設置目的                          | 障害児の発達を支援し、もって福祉の向上を図る。                     |     |       |       |       |
| 管理運営における基本理念                     | 障害児が地域集団へ適応できるよう支援・助言等を行う、市の中核的な療育支援施設を目指す。 |     |       |       |       |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                             |     | R6年度  | R5年度  | R4年度  |
| 1 年間延べ利用者人数                      | 【増加】                                        | (人) | 6,087 | 6,136 | 5,991 |
| 2 療育内容に満足している保護者の割合              | 【増加】                                        | (%) | 100   | 100   | 85    |

| 3. 管理運営状況                |               |                      | 現指定管理者  | 現指定管理者  | 現指定管理者  |         |
|--------------------------|---------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細                   | R6年度    | R5年度    | R4年度    |         |
|                          | 利用件数(件)【全体】   | 施設全体（下記①～③）          | 5,447   | 5,505   | 5,309   |         |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 施設全体（下記①～③）          | 71      | 76      | 77      |         |
|                          | 利用者数①(人)      | かるがも園在籍児童人数          | 20      | 21      | 20      |         |
|                          | 利用者数②(人)      | すくすく教室在籍児童人数         | 28      | 30      | 34      |         |
|                          | 利用者数③(人)      | たけのこクラブ在籍児童人数        | 23      | 25      | 23      |         |
|                          | 事業参加人数(人)     | 保育所等訪問事業、障害児相談支援事業実施 | 640     | 631     | 682     |         |
| 指定管理者<br>の収支状況           | (単位：千円)       |                      | R6【計画】  | R6【実績】  | R5【実績】  | R4【実績】  |
|                          | 収入            |                      | 162,750 | 169,013 | 168,146 | 165,155 |
|                          | 指定管理料         |                      | 72,700  | 72,700  | 72,700  | 72,700  |
|                          | 施設利用料金        |                      | 590     | 914     | 995     | 920     |
|                          | 事業収入等（受講料その他） |                      | 89,460  | 95,399  | 94,451  | 91,535  |
|                          | 支出            |                      | 162,750 | 169,360 | 165,657 | 163,558 |
|                          | 人件費           |                      | 114,930 | 112,960 | 117,216 | 119,248 |
|                          | 光熱水費          |                      | 4,770   | 4,673   | 4,044   | 4,962   |
|                          | 施設修繕費         |                      | 1,400   | 1,037   | 1,894   | 1,308   |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  |                      | 41,650  | 50,690  | 42,503  | 38,040  |
|                          | 差引き           |                      | 0       | -347    | 2,489   | 1,597   |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |                      |         |         |         |         |

|                    |        |     |                      |  |      |
|--------------------|--------|-----|----------------------|--|------|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期   | 回答数 | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |  |      |
|                    | 令和7年2月 | 34件 | お子様に対するかかわりについて      |  | 100% |
|                    |        |     | 保育内容について             |  | 100% |
|                    |        |     |                      |  |      |

|                  |                       |       |            |                    |       |
|------------------|-----------------------|-------|------------|--------------------|-------|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |                       |       |            | 令和6 年度評価（令和7 年度実施） |       |
| 施設名              | 三田市障害児療育センター          |       |            | 施設分類               | 事業実施型 |
| 指定管理者            | 公益財団法人 ひょうご子どもと家庭福祉財団 | 施設所管課 | 健康福祉部障害福祉課 |                    |       |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                         | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供                 | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
|                               | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                               | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 5 優れている    | 3 標準      |
|                               | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅱ.施設の管理                       | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                               | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
| Ⅲ.事業の実施<br>【事業実施型のみ】<br>※2倍得点 | (1)効果的な情報提供            | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (2)委託事業（ソフト事業）の実施計画    | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
|                               | (3)委託事業（ソフト事業）の目標達成    | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
|                               | (4)自主事業への取り組み          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                               | (5)共生社会の推進に向けた取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み                 | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                               | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                               | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評定の合計÷満点×100)       |                        |        | 得点率        | 74%       |
|                               |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |

| 総合評価における評価区分 |       |
|--------------|-------|
| 得点率          | 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※    | S 優良  |
| 概ね70%以上 ※    | A 良好  |
| 概ね60%以上 ※    | B 標準  |
| 概ね50%以上      | C 要努力 |
| 概ね50%未満      | D 要改善 |

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ・訓練士や外部講師等と連携しながら、一人ひとりのお子さまの発達を把握し、お子さまにあった保育・療育を提供することができ、それぞれのお子さまの成長が見られた。<br>・一般の方に向けては園庭開放を年数回再開したが、まだ周知が足りていなかった。気軽に遊びに来れる場所であり、相談できる場所と認識していただけるよう、多方面への呼びかけを行っていく必要がある。<br>・訪問支援だけでなく、来園して療育の様子を見学される幼稚園、認定こども園、保育園が増えている。またかるがも見学会に多くの小学校の先生が来られ、見学された。かるがも園で行っている療育内容、対応方法が、幼稚園、認定こども園、保育園での対応に少しでも活かされるよう、見学等は出来る限り受け入れるように心がけてきた。 |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 【成果】<br>・現指定管理者は50年以上療育を中心とした活動をしている団体であり、言語聴覚士、理学療法士などの専門職のスタッフが充実している。そのため、個別の障害程度や状態に応じた専門的な療育を長期的な観点で行うことができている。<br>・アンケートでも利用者の満足度は高い。                                                                                                                                                                                                    |
| 【課題】<br>・園庭開放等を実施しているが、参加者が卒園児、在園児等の関係者が多い。周知が在園時のネットワークに依存するところが多いため、今後は、市内の幼稚園、認定こども園、保育園に事業の周知を図るチラシの作成を考えている。                                                                                                                                                                                                                              |
| 【今後の方向性】<br>・引き続き個別の障害程度や状態に応じた専門的な療育を行う。<br>・言語聴覚士、理学療法士、作業療法士とさまざまな訓練士がいるため、令和6年度には近くの自治会に訓練士が出前講座をして好評だった。今後も地域に出向くなどし三田市障害児療育センターがより市民にとって身近な施設でいたいと考えている。                                                                                                                                                                                 |

1. 施設概要

|          |                                |            |                                                                   |      |              |
|----------|--------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市総合福祉保健センター                  |            |                                                                   | 施設分類 | 施設管理型        |
| 所在地      | 三田市川除675番地                     |            |                                                                   |      |              |
| 指定管理者    | 社会福祉法人 三田市社会福祉協議会              |            |                                                                   |      |              |
| 指定管理者所在地 | 三田市川除675番地                     |            |                                                                   | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和3年4月1日 から<br>令和8年3月31日（5 年間） | 主な<br>業務内容 | ・ 受付案内(利用許可、利用料金徴収含む)業務<br>・ 施設運営業務<br>・ 施設維持管理業務<br>・ 建築設備維持管理業務 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                             |            |                                                                   |      |              |
| 施設所管課    | 健康福祉部健康増進課                     |            |                                                                   | 電話   | 079-559-6155 |

2. 指標

|                                   |                                         |      |      |      |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|------|------|------|
| 施設の設置目的                           | 市民の福祉の向上と地域福祉活動の促進を図り、併せて市民の健康づくりを推進する。 |      |      |      |
| 管理運営における基本理念                      | 福祉・健康づくりの拠点の場として、誰もが使いやすい施設を目指す。        |      |      |      |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施）  |                                         | R6年度 | R5年度 | R4年度 |
| 1 施設稼働率(全貸室の平均)                   | 【増加】 (%)                                | 34   | 50   | 50   |
| 2 総合案内において、分かりやすい説明・案内だと感じる利用者の割合 | 【増加】 (%)                                | 72   | 58   | 69   |

3. 管理運営状況

|                          |               |        |                |                |                |        |
|--------------------------|---------------|--------|----------------|----------------|----------------|--------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細     | 現指定管理者<br>R6年度 | 現指定管理者<br>R5年度 | 現指定管理者<br>R4年度 |        |
|                          | 利用件数(件)【全体】   | 有料施設   | 4,238          | 4,614          | 4,860          |        |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 有料施設   | 78,126         | 81,578         | 73,186         |        |
|                          | 利用者数①(人)      | ギャラリー  | 5,802          | 5,175          | 5,805          |        |
|                          | 利用者数②(人)      | 多目的ホール | 28,762         | 28,094         | 21,003         |        |
|                          | 有料施設稼働率(%)    | 全貸室の平均 | 34             | 50             | 50             |        |
| 指定管理者<br>の収支状況           | (単位：千円)       |        | R6【計画】         | R6【実績】         | R5【実績】         | R4【実績】 |
|                          | 収入            |        | 59,128         | 59,502         | 65,487         | 61,594 |
|                          | 指定管理料         |        | 55,628         | 55,627         | 55,628         | 55,627 |
|                          | 施設利用料金        |        | 3,500          | 3,874          | 9,184          | 5,965  |
|                          | 事業収入等（受講料その他） |        | 0              | 1              | 675            | 2      |
|                          | 支出            |        | 59,128         | 59,617         | 55,687         | 63,615 |
|                          | 人件費           |        | 15,125         | 12,066         | 10,661         | 18,284 |
|                          | 光熱水費          |        | 16,655         | 19,469         | 17,432         | 18,077 |
|                          | 施設修繕費         |        | 100            | 1,446          | 1,512          | 1,570  |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  |        | 27,248         | 26,636         | 26,082         | 25,684 |
| 差引き                      |               | 0      | -115           | 9,800          | -2,021         |        |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |        |                |                |                |        |

|                    |         |      |                      |     |
|--------------------|---------|------|----------------------|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期    | 回答数  | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |     |
|                    | 6年8月～9月 | 258件 | 対応した職員の態度や言葉づかい      | 91% |
|                    |         |      | 各部屋の使いやすさ            | 97% |
|                    |         |      | 館内の清掃状況              | 98% |

|                  |                   |  |  |          |            |             |  |
|------------------|-------------------|--|--|----------|------------|-------------|--|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |                   |  |  | 令和6 年度評価 |            | ( 令和7 年度実施) |  |
| 施設名              | 三田市総合福祉保健センター     |  |  | 施設分類     | 施設管理型      |             |  |
| 指定管理者            | 社会福祉法人 三田市社会福祉協議会 |  |  | 施設所管課    | 健康福祉部健康増進課 |             |  |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| Ⅱ.施設の管理                 | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理   | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 75%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |
| 該当しない評価項目は斜線表示とする   |             |



| 総合評価における評価区分                |       |
|-----------------------------|-------|
| 得点率                         | 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※                   | S 優良  |
| 概ね70%以上 ※                   | A 良好  |
| 概ね60%以上 ※                   | B 標準  |
| 概ね50%以上                     | C 要努力 |
| 概ね50%未満                     | D 要改善 |
| ※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする |       |

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (成果)<br>・目標としていた「健康」「福祉」の拠点づくりとしては、ミニふくしマルシェの参加事業所の増加や、「自殺対策強化月間」に合わせ自殺対策動画の放映、小学生に向けたユニバーサルデザインツアーの実施など、「健康」「福祉」を施設の目的の中心としたうえで、施設の認知度を高め、幅広く利用を広めていけるように取り組みを行った。また、利用者の立場に立った対応、合理的配慮の実施に取り組むなど、多様な人がつどい、活躍できる共生社会に向けた場づくりなど積極的な取り組みの実施ができたと考える。                    |
| (課題)<br>・施設サービスの質や量の増加に向けた取り組みを実施しているが、貸室利用、利用料の増加へ繋げることが難しい。施設の設置目的である「市民の福祉の向上と地域福祉活動の促進を図り、併せて市民の健康づくりを推進する。」という点において、成果でも述べた取り組みによって福祉向上を促進することが出来たと考える。一方で、合理的配慮に対する理解を深め、適切な対応を行うために合理的配慮に関してアドバイザーなどから助言などを頂きながら、利用者、職員を含めて誰に対してもさらに利用しやすくなるよう様に、適切な環境作りが課題である。 |
| (今後の方向性)<br>・施設の役割や目的をより広く周知し、利用者の「健康」「福祉」への関心を高められるように、DVDを活用して、乳幼児健診                                                                                                                                                                                                 |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 【成果】<br>・利用者の立場に立った対応、合理的配慮の実施に取り組むなど、多様な人がつどい、活躍できる共生社会推進に向けた市民の理解促進に取り組んでいる。<br>・施設の管理運営については、老朽化した施設の修繕対応等適切に対応している。                                                                                                                                                |
| 【課題】<br>・利用者満足度を向上させ、施設の稼働率を増加させる事が求められる。                                                                                                                                                                                                                              |
| 【今後の方向性】<br>・引き続き子どもからお年寄りまで、誰もが親しみやすく、利用しやすい施設となるよう環境を整え、さらなる利用者の増加を図る必要がある。                                                                                                                                                                                          |

指定管理施設評価 年間評価シート

令和6 年度評価（令和7 年度実施）

1. 施設概要

|          |                                   |            |                                                                                 |      |              |
|----------|-----------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市自転車等駐車場、三田市新三田駅前駐車場、三田市藍本駅前駐車場 |            |                                                                                 | 施設分類 | 施設管理型        |
| 所在地      | 三田市福島（新三田駅前駐車場）他                  |            |                                                                                 |      |              |
| 指定管理者    | 公益社団法人 三田市シルバー人材センター              |            |                                                                                 |      |              |
| 指定管理者所在地 | 三田市あかしあ台5丁目32番地2                  |            |                                                                                 | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和4年4月1日 から<br>令和9年3月31日 （ 5 年間）  | 主な<br>業務内容 | ・ 施設の管理、運営<br>・ 案内、誘導<br>・ 定期券の販売及び使用料の徴収<br>・ 自転車等放置禁止区域の巡回<br>・ 放置自転車等の保管及び指導 |      |              |
| 利用料金制    | 不採用                               |            |                                                                                 |      |              |
| 施設所管課    | 都市整備部管理課                          |            |                                                                                 | 電話   | 079-559-5110 |

2. 指標

|                                  |                                                  |     |            |            |            |
|----------------------------------|--------------------------------------------------|-----|------------|------------|------------|
| 施設の設置目的                          | 道路交通の円滑化、自転車や自動車等を利用する市民の利便を図る。                  |     |            |            |            |
| 管理運営における基本理念                     | 迷惑駐車・駐輪の防止に資することにより道路交通の円滑化を図るとともに、利便性の高い施設を目指す。 |     |            |            |            |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                                  |     | R6年度       | R5年度       | R4年度       |
| 1 使用料収入                          | 【増加】                                             | （円） | 80,039,720 | 77,955,470 | 73,884,370 |
| 2 利用者の満足度                        | 【増加】                                             | （％） | 95         | 97         | 99         |

3. 管理運営状況

|                          |               |                         |                |                |                |
|--------------------------|---------------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細                      | 現指定管理者<br>R6年度 | 現指定管理者<br>R5年度 | 現指定管理者<br>R4年度 |
|                          | 利用件数(台)【全体】   | 施設全体                    | 438,369        | 441,536        | 438,884        |
|                          | 利用者数(台)【全体】   | 施設全体                    | 438,369        | 441,536        | 438,884        |
|                          | 利用者数①(台)      | 有料駐輪場合計                 | 389,336        | 394,874        | 397,030        |
|                          | 利用者数②(台)      | 新三田駅前駐車場                | 46,657         | 44,078         | 39,580         |
|                          | 利用者数③(台)      | 藍本駅前駐車場                 | 2,376          | 2,584          | 2,274          |
|                          | 有料施設稼働率(%)    | 1日平均駐輪・駐車数÷満車台数(4,291台) | 28             | 28             | 28             |
|                          | (単位：千円)       |                         |                |                |                |
| 指定管理者<br>の収支状況           | 収入            | R6【計画】                  | R6【実績】         | R5【実績】         | R4【実績】         |
|                          |               | 82,344                  | 82,344         | 80,858         | 78,972         |
|                          | 指定管理料         | 82,344                  | 82,344         | 80,858         | 78,972         |
|                          | 施設利用料金        | —                       | —              | —              | —              |
|                          | 事業収入等（受講料その他） | —                       | —              | —              | —              |
|                          | 支出            | 82,344                  | 82,130         | 80,790         | 76,826         |
|                          | 人件費           | 61,130                  | 61,757         | 60,719         | 58,159         |
|                          | 光熱水費          | 8,313                   | 6,238          | 6,034          | 8,118          |
|                          | 施設修繕費         | 2,606                   | 2,903          | 3,194          | 1,263          |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  | 10,295                  | 11,232         | 10,843         | 9,286          |
|                          | 差引き           | 0                       | 214            | 68             | 2,146          |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |                         | 80,040         | 77,956         | 73,885         |

|                    |        |      |                      |     |
|--------------------|--------|------|----------------------|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期   | 回答数  | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |     |
|                    | 令和7年1月 | 130件 | 管理人の対応について           | 95% |
|                    |        |      | 使い勝手・利便性             | 93% |
|                    |        |      | 駐輪・駐車場の総合的な満足度       | 95% |

|                  |                                   |  |  |                    |          |
|------------------|-----------------------------------|--|--|--------------------|----------|
| 指定管理施設評価 年間評価シート |                                   |  |  | 令和6 年度評価（令和7 年度実施） |          |
| 施設名              | 三田市自転車等駐車場、三田市新三田駅前駐車場、三田市藍本駅前駐車場 |  |  | 施設分類               | 施設管理型    |
| 指定管理者            | 公益社団法人 三田市シルバー人材センター              |  |  | 施設所管課              | 都市整備部管理課 |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                   | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守      | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)利用者の安全確保            | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇      | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整    | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供    | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (6)目標の達成度              | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅱ.施設の管理                 |                        | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備          | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕          | サービス効果 | 5 優れている    | 4 やや優れている |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み     | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応             | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善        | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (4)利用者の満足度             | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| (得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100) |                        |        | 得点率        | 70%       |
|                         |                        |        | 総合評価       | A         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |
| 該当しない評価項目は斜線表示とする   |             |



| 総合評価における評価区分                |         |
|-----------------------------|---------|
| 得点率                         | → 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※                   | → S 優良  |
| 概ね70%以上 ※                   | → A 良好  |
| 概ね60%以上 ※                   | → B 標準  |
| 概ね50%以上                     | → C 要努力 |
| 概ね50%未満                     | → D 要改善 |
| ※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする |         |

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見                                                                                                                                                                                                                        |
| ・利用マナーに対しての苦情の多い駐輪場への対策として、啓発看板を設置しマナー向上に努めた。（南ウッディタウン駅、フワータウン駅、横山駅）<br>・新三田駅前駐車場、三田駅前地下駐輪場設備等の経年劣化による最低限の修繕は行っているが、今後も市と協議、調整を行っていく必要がある。<br>・三田駅前北側駐輪場において、自動二輪の利用が増えてきており、駐輪スペースの見直しを検討する必要がある。                                |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                                            |
| 【成果】<br>・利用者のマナー向上に向け、適時啓発看板の設置等を行った。<br>・各設備の保守において、市や保守業者からの指摘事項(消防点検など)に適切に対応している。                                                                                                                                             |
| 【課題】<br>・前年度に比べて全体の利用台数が減少している状況を受け、利用台数の減少が周辺での放置自転車の増加に繋がっていないかなど状況を把握する必要がある。<br>・道路交通法の改正により、原付一種の区分の変更によりサイズが大きくなるため、今後の状況に応じた対策を検討する。                                                                                       |
| 【今後の方向性】<br>・市内の自転車等放置禁止区域での放置自転車への警告札の取り付けや車両の撤去を引き続き行っていく。特にフワータウンの商業施設「フローア88」の閉店に伴う駐輪スペースの減少により、利用者のマナー意識が低くなっているため、長期放置自転車の撤去などの対策強化を指定管理者と連携する。<br>・設備の経年劣化による故障等に対し、指定管理者とのリスク分担による都度修繕を行い、指定管理者と緊密な連携を行うことで施設の適切な維持管理を図る。 |

指定管理施設評価 年間評価シート 令和6 年度評価 ( 令和7 年度実施)

1. 施設概要

|          |                                  |            |                                                                                                                 |      |              |
|----------|----------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 施設名      | 三田市都市公園(有料公園施設8箇所)               |            |                                                                                                                 | 施設分類 | 事業実施型        |
| 所在地      | 三田市ゆりのき台1丁目44番地（駒ヶ谷運動公園）他        |            |                                                                                                                 |      |              |
| 指定管理者    | P&S三田コンソーシアム（代表：神姫バス株式会社）        |            |                                                                                                                 |      |              |
| 指定管理者所在地 | 姫路市西駅前町1番地                       |            |                                                                                                                 | 選定方法 | 公募           |
| 指定期間     | 令和5年4月1日 から<br>令和10年3月31日（ 5 年間） | 主な<br>業務内容 | ・都市公園の行為の制限、許可及び禁止に関する事務<br>・都市公園の利用の禁止または制限に関する業務<br>・有料施設の利用料金の徴収、還付及び減額、免除に関する業務<br>・有料施設の特別な施設等の設備の承認に関する業務 |      |              |
| 利用料金制    | 採用                               |            |                                                                                                                 |      |              |
| 施設所管課    | 都市整備部管理課                         |            |                                                                                                                 | 電話   | 079-559-5110 |

2. 指標

|                                  |                                                    |     |      |      |      |
|----------------------------------|----------------------------------------------------|-----|------|------|------|
| 施設の設置目的                          | 市の区域内に居住する者の休息、観賞、散歩、遊戯、運動等総合的な利用に供すること            |     |      |      |      |
| 管理運営における基本理念                     | 市民の多様なニーズに応えるイベントを実施し、利用者の満足度の高い誰もが安心して利用できる施設を目指す |     |      |      |      |
| 評価指標（下記の指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施） |                                                    |     | R6年度 | R5年度 | R4年度 |
| 1 指定管理者が企画立案するイベント事業の実施事業回数      | 【増加】                                               | (回) | 123  | 104  | 82   |
| 2 イベント事業への満足度                    | 【増加】                                               | (%) | 97   | 96   | 87   |

3. 管理運営状況

|                          |               |           |                |                |              |
|--------------------------|---------------|-----------|----------------|----------------|--------------|
| 施設<br>利用状況               | 項目            | 詳細        | 現指定管理者<br>R6年度 | 現指定管理者<br>R5年度 | 前管理者<br>R4年度 |
|                          | 利用件数(件)【全体】   | 施設全体      | 49,040         | 52,685         | 51,167       |
|                          | 利用者数(人)【全体】   | 施設全体      | 472,140        | 508,828        | 649,246      |
|                          | 利用者数①(人)      | 駒ヶ谷運動公園   | 214,759        | 253,601        | 283,368      |
|                          | 利用者数②(人)      | 城山公園      | 142,193        | 129,223        | 155,202      |
|                          | 有料施設稼働率(%)    | 施設全体      | 35             | 35             | 32           |
|                          | 事業メニュー数(種類)   | 各種スポーツ教室等 | 19             | 16             | -            |
|                          | 事業参加人数(人)     |           | 26,395         | 31,012         | -            |
| 指定管理者<br>の収支状況           | (単位：千円)       | R6【計画】    | R6【実績】         | R5【実績】         | R4【実績】       |
|                          | 収入            | 237,872   | 206,438        | 204,687        | 214,098      |
|                          | 指定管理料         | 113,300   | 114,886        | 113,300        | 122,745      |
|                          | 施設利用料金        | 92,042    | 75,791         | 83,921         | 81,639       |
|                          | 事業収入等（受講料その他） | 32,530    | 15,761         | 7,466          | 9,714        |
|                          | 支出            | 229,652   | 227,238        | 197,427        | 214,281      |
|                          | 人件費           | 81,146    | 99,998         | 93,609         | 97,586       |
|                          | 光熱水費          | 35,985    | 32,144         | 29,175         | 35,152       |
|                          | 施設修繕費         | 5,461     | 5,569          | 4,415          | 3,925        |
|                          | 施設維持管理費・事業費等  | 107,060   | 89,527         | 70,228         | 77,618       |
|                          | 差引き           | 8,220     | -20,800        | 7,260          | -183         |
| 市の使用料収入（利用料金制を採用していない場合） |               |           |                |                |              |

|                    |        |      |                      |     |
|--------------------|--------|------|----------------------|-----|
| 利用者<br>満足度<br>調査結果 | 実施時期   | 回答数  | 主な調査内容及び満足度（普通以上の割合） |     |
|                    | R6年10月 | 249件 | 公園の清掃状況に対する満足度       | 96% |
|                    |        |      | 公園内の安全性に対する満足度       | 98% |

|       |                    |       |          |       |
|-------|--------------------|-------|----------|-------|
| 施設名   | 三田市都市公園(有料公園施設8箇所) |       | 施設分類     | 事業実施型 |
| 指定管理者 | P&S三田コンソーシアム       | 施設所管課 | 都市整備部管理課 |       |

4. 各項目における評価内容

| 評価の観点                   | 評価項目                                | 項目区分   | 指定管理者セルフ評価 | 市評価       |
|-------------------------|-------------------------------------|--------|------------|-----------|
| Ⅰ.基本的なサービスの提供           | (1)施設運営に係る協定事項の遵守                   | 適正管理   | 3 適正       | 2 課題有     |
|                         | (2)利用者の安全確保                         | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (3)利用承認、案内等の対応と接遇                   | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (4)市、関係団体、地域等との連絡調整                 | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (5)施設の目的に沿ったサービスの提供                 | サービス効果 | 2 やや劣っている  | 3 標準      |
|                         | (6)目標の達成度                           | サービス効果 | 2 やや劣っている  | 3 標準      |
| Ⅱ.施設の管理                 | (1)建物保守管理・設備機器類の安全管理                | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (2)収納・文書・備品の適正管理                    | 適正管理   | 2 課題有      | 2 課題有     |
|                         | (3)清掃・衛生管理・警備                       | 適正管理   | 3 適正       | 3 適正      |
|                         | (4)指定管理者が行う修繕                       | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (5)コスト削減、環境配慮の取り組み                  | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
| Ⅲ.事業の実施【事業実施型のみ】        | (1)効果的な情報提供                         | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
|                         | (2)委託事業（ソフト事業）の実施計画                 | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)委託事業（ソフト事業）の目標達成                 | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (4)自主事業への取り組み                       | サービス効果 | 2 やや劣っている  | 3 標準      |
|                         | (5)共生社会の推進に向けた取り組み                  | サービス効果 | 4 やや優れている  | 3 標準      |
| 外部評価委員会による事業評価          | (1)地域団体や企業との連携                      | サービス効果 |            | 3 標準      |
|                         | (2)前年度実績、評価を踏まえた今年度の事業計画と事業実施       | サービス効果 |            | 2 やや劣っている |
|                         | (3)アンケート調査による利用者ニーズの把握と情報発信に努めた管理運営 | サービス効果 |            | 3 標準      |
|                         | (4)各種イベントの計画・実施・達成度                 | サービス効果 |            | 3 標準      |
|                         | (5)周辺地域やボランティア等との協力                 | サービス効果 |            | 3 標準      |
| Ⅳ.満足度向上への取り組み           | (1)苦情等への対応                          | サービス効果 | 4 やや優れている  | 4 やや優れている |
|                         | (2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み              | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (3)利用者ニーズに応じた改善                     | サービス効果 | 3 標準       | 3 標準      |
|                         | (4)利用者の満足度                          | サービス効果 | 3 標準       | 4 やや優れている |
| (得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100) |                                     |        | 得点率        | 63%       |
|                         |                                     |        | 総合評価       | B         |

| 評価項目（項目区分別）における評価区分 |             |
|---------------------|-------------|
| 適正管理【3段階】           | サービス効果【5段階】 |
|                     | 5 優れている     |
|                     | 4 やや優れている   |
| 3 適正                | 3 標準        |
| 2 課題有               | 2 やや劣っている   |
| 1 要改善               | 1 劣っている     |



| 総合評価における評価区分 |         |
|--------------|---------|
| 得点率          | → 総合評価  |
| 概ね80%以上 ※    | → S 優良  |
| 概ね70%以上 ※    | → A 良好  |
| 概ね60%以上 ※    | → B 標準  |
| 概ね50%以上      | → C 要努力 |
| 概ね50%未満      | → D 要改善 |

※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする

5. 総評

|                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による所見（年度取組目標に沿った取組結果）                                                                                                                                                                                                  |
| ・アンケート結果を踏まえて、公園施設等の利用ニーズを把握し、効果的な改善を実施した。<br>・新たな自主事業として「デイキャンプ講座」「レンタル物販事業」を実施したが、当初計画を下回る参加者数となった。<br>・地域団体や企業との連携は継続し、親しみやすい公園づくりに努める。                                                                                  |
| 市による所見                                                                                                                                                                                                                      |
| 【成果】<br>・利用者に適切な案内等を行い、サービスの提供ができています。<br>・適正な維持管理を行い、概ね良好な利用環境の提供ができています。<br>・多様な世代を対象とした事業やイベントを企画するとともに、福祉団体と連携し障害者が公園の維持管理作業に参加できる機会を提供するなど、共生社会の実現に貢献している。<br>・地域団体や企業との連携を深め、関係の強化に努めている。                             |
| 【課題】<br>・令和6年度、新たな自主事業を実施し事業の充実を図ったが、期待した参加者数には達しなかった。今後は自主事業の企画段階から地域団体や企業との連携を深めるとともに、PR活動をより一層強化し、参加者数の拡大を目指しながら、事業内容のさらなる充実を図ることが求められる。                                                                                 |
| 【今後の方向性】<br>・令和6年度の事業計画、実績報告を踏まえ、当初計画から実施効果があまり見られない事業の見直しを進める。新たな事業を企画するなど、より効果的で充実した事業を実施し、利用者数の増加、収入増加を目指す。<br>・設備の経年劣化による故障等に対し、指定管理者とのリスク分担により、必要に応じ修繕を行う。高額な費用がかかるものについては、市で予算化し修繕を行うなど、指定管理者と緊密な連携を行い施設の計画的な維持保全を図る。 |