

指定管理施設評価 年間評価シート

令和4年度評価 (令和5年度実施)

1. 施設概要

Table with 4 columns: 施設名, 所在地, 指定管理者, 指定管理者所在地, 指定期間, 利用料金制, 施設所管課, 施設分類, 施設管理型, 選定方法, 主な業務内容, 電話. Includes details for 心道会館.

2. 指標

Table with 5 columns: 施設の設置目的, 管理運営における基本理念, 評価指標 (施設稼働率, 利用者割合), R4年度, R3年度, R2年度.

3. 管理運営状況

Table with 6 columns: 項目, 詳細, 現指定管理者 R4年度, R3年度, R2年度. Includes sections for 施設利用状況 and 指定管理者の収支状況.

Table with 4 columns: 利用者満足度調査結果, 実施時期, 回答数, 主な調査内容及び満足度. Includes data for 令和4年10月.

(P2：評価内容)

指定管理者制度モニタリング【様式3】

指定管理施設評価 年間評価シート		令和4年度評価 (令和5年度実施)	
施設名	心道会館	施設分類	施設管理型
指定管理者	株式会社 清光社	施設所管課	地域共創部市民協働室文化スポーツ課

#### 4. 各項目における評価内容

評価の観点	評価項目	項目区分	指定管理者セルフ評価	市評価
Ⅰ.基本的なサービスの提供	(1)施設運営に係る協定事項の遵守	適正管理	3 適正	3 適正
	(2)利用者の安全確保	サービス効果	5 優れている	3 標準
	(3)利用承認、案内等の対応と接遇	サービス効果	5 優れている	4 やや優れている
	(4)市、関係団体、地域等との連絡調整	サービス効果	3 標準	3 標準
	(5)施設の目的に沿ったサービスの提供	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
	(6)目標の達成度	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
Ⅱ.施設の管理	(1)建物保守管理・設備機器類の安全管理	適正管理	3 適正	3 適正
	(2)収納・文書・備品の適正管理	適正管理	3 適正	3 適正
	(3)清掃・衛生管理・警備	適正管理	3 適正	3 適正
	(4)指定管理者が行う修繕	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
	(5)コスト削減、環境配慮の取り組み	サービス効果	5 優れている	3 標準
Ⅳ.満足度向上への取り組み	(1)苦情等への対応	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
	(2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み	サービス効果	3 標準	3 標準
	(3)利用者ニーズに応じた改善	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
	(4)利用者の満足度	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
(得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100)			<b>得点率</b>	<b>69%</b>
			<b>総合評価</b>	<b>B</b>

評価項目（項目区分別）における評価区分	
適正管理【3段階】	サービス効果【5段階】
	5 優れている
	4 やや優れている
3 適正	3 標準
2 課題有	2 やや劣っている
1 要改善	1 劣っている
該当しない評価項目は斜線表示とする	



総合評価における評価区分	
得点率	→ 総合評価
概ね80%以上 ※	→ S 優良
概ね70%以上 ※	→ A 良好
概ね60%以上 ※	→ B 標準
概ね50%以上	→ C 要努力
概ね50%未満	→ D 要改善
※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする	

#### 5. 総評

<b>指定管理者による所見</b> ・年間を通して安定した運営を行えた。 ・昼間の利用者の増加のため、今後も施設の認知度を高めるよう市内外へ積極的なPRを随時行い、施設の利用促進に繋げる。
<b>市による所見</b> <b>【成果】</b> ・令和2年度からは空調設備を新設した影響もあり、利用者数は増加傾向にある。また、利用団体へのアンケートでは「利用しやすい」との回答が昨年度より増えている。 ・適切な貸館業務や丁寧な窓口対応ができています。 <b>【課題】</b> ・積極的に施設のPRを行い、施設の認知度を高め、平日夜間や休日に比べ稼働率の低い平日昼間の利用率を増加させる必要がある。 <b>【今後の方向性】</b> ・市内外からの施設の認知度を高め、安全安心に利用できる環境を整えるとともに利用率が低い傾向にある平日昼間の利用を促進し、施設全体の稼働率を高める必要がある。