

指定管理施設評価 年間評価シート

令和6 年度評価 (令和7 年度実施)

1. 施設概要

Table with 4 columns: 施設名, 所在地, 指定管理者, 指定管理者所在地, 施設分類, 施設管理型, 指定期間, 利用料金制, 施設所管課, 電話. Includes details for 三田市心道会館.

2. 指標

Table with 5 columns: 施設の設置目的, 管理運営における基本理念, 評価指標 (施設稼働率, 当施設について「利用しやすい」と答えた利用者の割合), R6年度, R5年度, R4年度.

3. 管理運営状況

Table with 6 columns: 施設利用状況 (項目, 詳細, R6年度, R5年度, R4年度), 指定管理者の収支状況 (項目, R6【計画】, R6【実績】, R5【実績】, R4【実績】), 市の使用料収入.

Table with 4 columns: 利用者満足度調査結果, 実施時期, 回答数, 主な調査内容及び満足度 (普通以上の割合).

(P2：評価内容)

指定管理者制度モニタリング【様式3】

指定管理施設評価 年間評価シート		令和6年度評価 (令和7年度実施)	
施設名	三田市心道会館	施設分類	施設管理型
指定管理者	株式会社 清光社	施設所管課	市民生活部文化スポーツ課

4. 各項目における評価内容

評価の観点	評価項目	項目区分	指定管理者セルフ評価	市評価
Ⅰ.基本的なサービスの提供	(1)施設運営に係る協定事項の遵守	適正管理	3 適正	3 適正
	(2)利用者の安全確保	サービス効果	5 優れている	3 標準
	(3)利用承認、案内等の対応と接遇	サービス効果	5 優れている	4 やや優れている
	(4)市、関係団体、地域等との連絡調整	サービス効果	3 標準	2 やや劣っている
	(5)施設の目的に沿ったサービスの提供	サービス効果	5 優れている	3 標準
	(6)目標の達成度	サービス効果	3 標準	2 やや劣っている
Ⅱ.施設の管理	(1)建物保守管理・設備機器類の安全管理	適正管理	3 適正	3 適正
	(2)収納・文書・備品の適正管理	適正管理	3 適正	3 適正
	(3)清掃・衛生管理・警備	適正管理	3 適正	3 適正
	(4)指定管理者が行う修繕	サービス効果	3 標準	3 標準
	(5)コスト削減、環境配慮の取り組み	サービス効果	3 標準	3 標準
Ⅳ.満足度向上への取り組み	(1)苦情等への対応	サービス効果	5 優れている	3 標準
	(2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み	サービス効果	3 標準	3 標準
	(3)利用者ニーズに応じた改善	サービス効果	3 標準	3 標準
	(4)利用者の満足度	サービス効果	4 やや優れている	4 やや優れている
			得点率	67%
			総合評価	B

(得点率＝評価項目の評点の合計÷満点×100)

項目区分	評価区分
適正管理【3段階】	5 優れている
	4 やや優れている
	3 標準
課題有	2 やや劣っている
	1 劣っている
該当しない評価項目は斜線表示とする	



得点率	総合評価
概ね80%以上 ※	S 優良
概ね70%以上 ※	A 良好
概ね60%以上 ※	B 標準
概ね50%以上	C 要努力
概ね50%未満	D 要改善
※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする	

5. 総評

<p>指定管理者による所見</p> <p>現場のスタッフは直接利用者と円滑なコミュニケーションを取り随時利用者の満足度を向上させるための努力を行っている。本部側の訪問回数やコミュニケーションを密に図り現場スタッフの改善につなげる必要がある。</p>
<p>市による所見</p> <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 適切な貸館業務や丁寧な窓口対応ができています。 利用者アンケートにおいて「施設の評価」「職員の対応」は、概ね良好である。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用団体が固定化する傾向があり、新たな利用団体の発掘による利用者増と稼働率の向上を目指す必要がある。 市との連絡調整において遅延がみられた。 目標としていた認知度向上の取組について工夫が必要である。 アンケートにおいて「利用しやすい」と答えた利用者の割合が減少した。 <p>【今後の方向性】</p> <ul style="list-style-type: none"> アンケートや意見箱等を工夫し新たな利用者ニーズを把握し、利用者の満足度、認知度、稼働率の向上につながる施設運営を図っていく。