

指定管理施設評価 年間評価シート 令和4年度評価 (令和5年度実施)

1. 施設概要

Table with 4 columns: 施設名, 所在地, 指定管理者, 指定管理者所在地, 指定期間, 利用料金制, 施設所管課, 施設分類, 事業実施型, 選定方法, 主な業務内容, 電話. Includes details for 都市公園(有料公園施設8箇所) and 駒ヶ谷運動公園.

2. 指標

Table with 5 columns: 施設の設置目的, 管理運営における基本理念, 評価指標 (下記の評価指標を【増加】又は【減少】させる管理運営を実施), R4年度, R3年度, R2年度. Includes metrics for event implementation and satisfaction.

3. 管理運営状況

Table with 6 columns: 項目, 詳細, 現指定管理者 R4年度, 現指定管理者 R3年度, 前管理者 R2年度. Includes facility usage statistics and financial statements for the designated manager.

Table with 4 columns: 利用者満足度調査結果, 実施時期, 回答数, 主な調査内容及び満足度 (普通以上の割合). Includes survey results for user satisfaction.

(P2：評価内容)

指定管理者制度モニタリング【様式3】

<b>指定管理施設評価 年間評価シート</b>		令和4年度評価 (令和5年度実施)	
施設名	都市公園(有料公園施設8箇所)	施設分類	事業実施型
指定管理者	パークマネジメント三田	施設所管課	まちの再生部地域整備室公園みどり課

#### 4. 各項目における評価内容

評価の観点	評価項目	項目区分	指定管理者セルフ評価	市評価
Ⅰ.基本的なサービスの提供	(1)施設運営に係る協定事項の遵守	適正管理	3 適正	3 適正
	(2)利用者の安全確保	サービス効果	5 優れている	5 優れている
	(3)利用承認、案内等の対応と接遇	サービス効果	3 標準	4 やや優れている
	(4)市、関係団体、地域等との連絡調整	サービス効果	5 優れている	4 やや優れている
	(5)施設の目的に沿ったサービスの提供	サービス効果	4 やや優れている	3 標準
	(6)目標の達成度	サービス効果	4 やや優れている	4 やや優れている
Ⅱ.施設の管理	(1)建物保守管理・設備機器類の安全管理	適正管理	3 適正	3 適正
	(2)収納・文書・備品の適正管理	適正管理	3 適正	3 適正
	(3)清掃・衛生管理・警備	適正管理	3 適正	3 適正
	(4)指定管理者が行う修繕	サービス効果	4 やや優れている	4 やや優れている
	(5)コスト削減、環境配慮の取り組み	サービス効果	3 標準	3 標準
Ⅲ.事業の実施 【事業実施型のみ】 ※2倍得点	(1)効果的な情報提供	サービス効果	3 標準	3 標準
	(2)委託事業(ソフト事業)の実実施計画	サービス効果	4 やや優れている	4 やや優れている
	(3)委託事業(ソフト事業)の目標達成	サービス効果	4 やや優れている	4 やや優れている
	(4)自主事業への取り組み	サービス効果	5 優れている	5 優れている
	(5)共生社会の推進に向けた取り組み	サービス効果	3 標準	3 標準
Ⅳ.満足度向上への取り組み	(1)苦情等への対応	サービス効果	3 標準	4 やや優れている
	(2)利用者獲得及び収入増加に向けた取り組み	サービス効果	3 標準	4 やや優れている
	(3)利用者ニーズに応じた改善	サービス効果	3 標準	4 やや優れている
	(4)利用者の満足度	サービス効果	4 やや優れている	4 やや優れている
(得点率=評価項目の評点の合計÷満点×100)			<b>得点率</b>	<b>79%</b>
			<b>総合評価</b>	<b>A</b>

項目区分	評価区分
適正管理【3段階】	5 優れている
	4 やや優れている
3 適正	3 標準
	2 課題有
1 要改善	2 やや劣っている
	1 劣っている

該当しない評価項目は斜線表示とする



得点率	総合評価
概ね80%以上 ※	S 優良
概ね70%以上 ※	A 良好
概ね60%以上 ※	B 標準
概ね50%以上	C 要努力
概ね50%未満	D 要改善

※評価項目に1つでも1の評価がある場合は、C以下とする

#### 5. 総評

<b>指定管理者による所見</b> ・予定していた自主事業をすべて実施できた。 ・コーヒーやピザ、アマゴの塩焼き等のキッチンカーを誘致し27件の実施ができた。 ・前年44件の苦情を29件に減少させた。
<b>市による所見</b> <b>【成果】</b> ・コロナウイルス感染症対策等、利用者の安全確保につながるサービスの提供ができています。 ・適正な維持管理を行い、良好な環境の提供ができています。 ・新しい自主事業のメニューを検討し利用者の増加に努めている。 ・利用者の意見に対し適切に対応し、利用者の満足度の向上につながる取組に努めている。 <b>【課題】</b> ・施設の老朽化に伴う苦情や要望に対し適切に対応しているが、すべてに対応しきれていない。 <b>【今後の方向性】</b> ・アンケート調査においては、窓口対応等に満足を感じている利用者が多く、今後も更なる魅力発信や公園に対する興味を持てるよう広く伝えていただくことを期待する。