

三田市ガラス工芸館指定候補者選定にかかる評価項目及び評点（評価表）

【別紙1】

評価対象候補者名（特定非営利活動法人グラスクラフト協会）

選定委員名（ ）

評価項目及びその視点等			採点					配点	点数
項目	視点・内容		評価ランク						
1 基本方針	(1)展望	施設の設置目的を理解し、施設の効用を高める方針が示されているか。	5	4	3	2	1	10	
	(2)観点	公共の施設であることを十分に理解し、地域との協働を高める方針が示されているか。 市民相互の交流促進、広義の市民文化活動の場として、施設の有効活用を推進するものであるか。	5	4	3	2	1		
2 管理能力	(1)財務状況	法人（団体を含む）の財務状況は、安定的かつ確実に施設を管理できる健全なものであるか。	5	4	3	2	1	30	
	(2)管理実績	類似施設の維持管理の実績があるなど、経験が豊富であるか。	5	4	3	2	1		
	(3)施設管理	施設の機能を維持できる適正な業務を行う提案であるか。 施設・設備の維持管理計画や日常点検・清掃などは、適切に計画されているか。 維持管理コストの軽減を図るための努力がされているか。	5	4	3	2	1		
	(4)職員配置	施設の維持管理や経理の知識がある職員を確保し、適切に配置することができるか。 利用者に対し適切なサービス提供ができる職員体制がとれているか。 職員の管理体制が明確であるか。	5	4	3	2	1		
	(5)情報管理	情報公開及び個人情報保護等について、条例に基づき適切な対処ができるか。 団体として適正な内部統制が図れているか。	5	4	3	2	1		
	(6)危機管理	安全管理体制の仕組みが組織として明確に示されているか。 救急救命時の対応など、利用者の安全を確保する提案がされているか。 救急時、市や関係各所との連絡体制が明確であるか。	5	4	3	2	1		

3 事業能力	(1)企画・運営	事業の企画立案から運営・評価まで、計画的な取組みが示されているか。 利用者からの意見・要望・苦情を把握し、その後の管理運営に反映できる仕組み（PDC A）が構築されているか。	5	4	3	2	1	30	
	(2)収支計画	各項目の金額算定根拠が明確であるか 収入、支出の積算と管理計画および事業計画の整合性は妥当か 十分実施を期待できる計画となっているか	5	4	3	2	1		
	(3)自主事業	新規事業や自主事業の提案は、魅力的で実現性があるか、また施設の設置目的に照らして適切な提案であるか 施設の特徴を十分に活用した提案であるか 多様な市民参加が可能な提案であるか	5	4	3	2	1		
	(4)関係機関等連携	近隣施設および各関係機関等との連携について、積極的に取り組む提案であるか 創意工夫がなされた内容であるか 実現可能な提案であるか	5	4	3	2	1		
	(5)利用率	利用者の満足度を高め、利用を促進する具体的な方策であるか。	5	4	3	2	1		
	(6)広報・宣伝	多様な媒体を利用した効果的な広報・宣伝が期待できるか。 シティーセールスを促進し、市内外の利用者拡大を期待できる提案か。	5	4	3	2	1		
4 経費	(1)効率性	良質なサービスの提供を前提とした管理運営経費の節減対策がなされているか。	5	4	3	2	1	5	
	(2)妥当性・優位性	精算内容の妥当性および優位性が示されているか。	5	4	3	2	1	5	
	(3)提案額※	他団体との比較						10	
5 提案事項	(1)効果と妥当性	利用者の満足度向上への取組み姿勢が示され効果的かつ実現性を期待できる提案となっているか。	5	4	3	2	1	5	
	(2)妥当性・優位性	斬新かつ独創的な発想で意欲的な提案であるか。	5	4	3	2	1	5	
			合 計					100	

評価基準	評価5：大変優れている、十分である	特記事項
	評価4：優れている、ほぼ十分である	
	評価3：普通	
	評価2：やや劣る、少し不十分である	
	評価1：劣る、不十分である	

※指定管理料提案額の評価は、最低額の提案を10点とし、2位以下は2点ずつを減じ、6位以下はすべて1点とする。